



Sopot, 15 czerwca 2018 r

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania IO/ZP/7/2018)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/7/2018),

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: **Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.**, ul. Górczewska 69/73, 01-401 Warszawa, w zakresie Pakietu II, IV, VI – IX, XI-XIV i XVI;

Oferta nr 2: **Cortland sp. z o.o.**, ul. Zgoda 39, 60-122 Poznań, w zakresie Pakietu: VIII;

Oferta nr 3: **COM Michał Karczewski**, ul. Rembielińska 3/8, 03-343 Warszawa, w zakresie Pakietu: VIII;

Oferta nr 4: **Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk, w zakresie Pakietu: II – IV, VI, VII, XI – XVI.

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

	Pakiet II				Pakiet III			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.	49,71 pkt	10 pkt	20 pkt	79,71 pkt				
Cortland sp. z o.o.								
COM Michał Karczewski								
Balta sp. z o.o. sp. k.	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

	Pakiet IV				Pakiet VI			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.	51,87 pkt	10 pkt	20 pkt	81,87 pkt	51,27 pkt	10 pkt	20 pkt	81,27 pkt
Cortland sp. z o.o.								
COM Michał Karczewski								
Balta sp. z o.o. sp. k.	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

	Pakiet VII				Pakiet VIII			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.	37,28 pkt	10 pkt	20 pkt	67,28 pkt	57,87 pkt	10 pkt	20 pkt	87,87 pkt
Cortland sp. z o.o.					60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt
COM Michał Karczewski					Oferta odrzucona			
Balta sp. z o.o. sp. k.	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt				

	Pakiet XI				Pakiet XII			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.	53,36 pkt	10 pkt	20 pkt	83,36 pkt	58,27 pkt	10 pkt	20 pkt	88,27 pkt
Cortland sp. z o.o.								
COM Michał Karczewski								
Balta sp. z o.o. sp. k.	60,00 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

	Pakiet XIII				Pakiet XIV			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.	55,46 pkt	10 pkt	20 pkt	85,46 pkt	48,14 pkt	10 pkt	20 pkt	78,14 pkt
Cortland sp. z o.o.								
COM Michał Karczewski								
Balta sp. z o.o. sp. k.	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

	Pakiet XV				Pakiet XVI			
	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j.					48,82 pkt	10 pkt	20 pkt	78,82 pkt
Cortland sp. z o.o.								
COM Michał Karczewski								
Balta sp. z o.o. sp. k.	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt	60 pkt	10 pkt	30 pkt	100 pkt

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA
II	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
III	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
IV	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
VI	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
VII	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
VIII	Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 39, 60-122 Poznań
XI	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XII	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XIII	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XIV	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XV	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XVI	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu w poszczególnych Pakietach, nie podlegającymi odrzuceniu. Uzyskały one najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy COM Michał Karczewski w zakresie Pakietu VIII na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę, w której żadna ze stron (w szczególności Formularz ofertowy, Formularz ofertowo-cenowy dla Pakietu VIII, Informacja w zakresie powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, Zestawienie wymaganych parametrów technicznych i gwarancji dla Pakietu VIII, oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, informacja w zakresie przynależności do grupy kapitałowej) nie została podpisana przez Wykonawcę.

Zgodnie z art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016r. poz. 1020) w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 października 2018 r. oferty składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo - za zgodą zamawiającego - w postaci elektronicznej, podpisane odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający dopuszczał złożenie oferty jedynie w formie pisemnej. Brak podpisu Wykonawcy pod ofertą czyni tę ofertę niezgodną z ww. ustawą. Jednocześnie jest to brak nieusuwalny.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

IV. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

V. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp informuje, iż dokonał unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu IX na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie Pakietu IX wpłynęła tylko jedna oferta – Wykonawcy Microsystem Group Andrzej Synejko, Joanna Synejko sp. j. Cena złożonej oferty (1 779,81 zł) przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Pakietu IX (1 650,00zł), a brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie Pakietu IX podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Niezależnie od powyższego oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający w Pakiecie IX w zakresie myszy bezprzewodowej (lp. 2) wymagał, aby Wykonawca zaoferował mysz o złączu ładowania USB-C (Zestawienie Wymaganych parametrów technicznych i gwarancji dla Pakietu IX, Załącznik nr 4.9 do SIWZ). Wykonawca zaoferował mysz o złączu ładowania Lightning, a więc niespełniające postawionego przez Zamawiającego wymagania. W tym zakresie oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku z czym podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

VI. Zamawiający informuje, że w zakresie Pakietu I, V i X nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta.

Z poważaniem

Dyrektor Instytutu

Prof. dr hab. Jan Marcin Węśławski