



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie Pakietu IX, XII, XIII i XV

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania IO/ZP/2/2018)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/2/2018),

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1: **Prime Computers Dariusz Leszczyński**, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław, w zakresie Pakietu: I-V, VII-IX, XII-XIII;
- Oferta nr 2: **COM Michał Karczewski**, ul. Rembilińska 3/8, 03-343 Warszawa, w zakresie Pakietu: I-V, VII-XI, XIII-XIV, XVI;
- Oferta nr 3: **Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk, w zakresie Pakietu: I, III, IV, VII-IX, XIII;
- Oferta nr 4: **Jupiter-Integration sp. z o.o.**, ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa, w zakresie Pakietu: IV, X, XI, XV;
- Oferta nr 5: **Koncept sp. z o.o.**, ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, **Oddział Gdańsk**, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, w zakresie Pakietu: I-XVI;
- Oferta nr 6: **Cortland sp. z o.o.**, ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań, w zakresie Pakietu: VI, X, XI, XIV, XV.

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

	Pakiet IX				Pakiet XII			
Kryteria	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Prime Computers Dariusz Leszczyński	50,29	10,00	30	90,29 pkt	59,29	10,00	30	99,29 pkt
COM Michał Karczewski	51,06	10,00	30	91,06 pkt				
Balta sp. z o.o. sp. k.	60,00	10,00	30	100 pkt				
Jupiter-Integration sp. z o.o.								
Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk	49,81	10,00	30	89,81 pkt	60,00	10,00	30	100 pkt
Cortland sp. z o.o.								

	Pakiet XIII				Pakiet XV			
Kryteria	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma	Cena	Termin wykonania	Termin płatności	Suma
Prime Computers Dariusz Leszczyński	58,54	10,00	30	98,54 pkt				
COM Michał Karczewski	60,00	10,00	30	100 pkt				
Balta sp. z o.o. sp. k.	Oferta odrzucona							
Jupiter-Integration sp. z o.o.					57,96	7,50	30	95,46 pkt
Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk	59,65	10,00	30	99,65 pkt	56,17	7,50	30	93,67 pkt
Cortland sp. z o.o.					60,00	10,00	30	100 pkt

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA
IX	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk
XII	Koncept sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, Oddział Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk
XIII	COM Michał Karczewski, ul. Rembilińska 3/8, 03-343 Warszawa
XV	Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu w poszczególnych Pakietach, nie podlegającymi odrzuceniu. Uzyskały one najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietów IX, XII, XIII i XV nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

IV. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. w zakresie Pakietu XIII na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

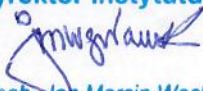
Uzasadnienie:

Wykonawca Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. w Pakiecie XIII (Załącznik nr 2.13 Formularz ofertowo-cenowy dla Pakietu XIII) zaoferował dostawę sprzętu za następujące ceny jednostkowe i cenę oferty:

Lp.	Urządzenia	Jednostka miary	Ilość	Cena jednostkowa netto za 1 jedn. Miary	Cena jednostkowa brutto za 1 jedn. Miary	Wartość netto PLN za całą ilość	Wartość brutto PLN za całą ilość
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	Monitor komputerowy	szt.	1	1522	1872,06	1522	1872,06
2.	Zestaw głośników komputerowych	szt.	1	6	7,38	6	7,38
3.	Kamera internetowa	szt.	1	101	124,23	101	124,23
CENA OFERTY ŁĄCZNIE WRAZ PODATKIEM VAT :						2191,86	

Podane przez Wykonawcę wartości brutto nie sumują się do przedstawionej przez Wykonawcę ceny oferty ($1872,06 + 7,38 + 124,23 = 2003,67$). Nie można również przyjąć, iż Wykonawca zaoferował upust, gdyż suma cen poszczególnych pozycji jest niższa niż cena oferty Wykonawcy. Co więcej niemożliwe jest poprawienie oferty Wykonawcy w drodze art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż nie sposób jest ustalić, która wartość jest nieprawidłowa oraz co było zamiarem Wykonawcy (czy prawidłowe są ceny poszczególnych pozycji czy cena oferty). Na nieprawidłowe wskazanie ceny może wskazywać cena zestawu głośników komputerowych (6 zł netto, 7,38 zł brutto), co mogłoby sugerować omyłkowe pominięcie kilku cyfr, jednak odjęcie od ceny oferty ceny monitora oraz ceny kamery internetowej zarówno w przypadku przeprowadzania obliczeń w kwotach netto, jak i brutto nie pozwala na poparcie tej tezy (brutto: $2191,86 - 1872,06 - 124,23 = 195,57$ zł, netto $1782 - 1522 - 101 = 159$ zł).

W związku z powyższym, z uwagi na nieprawidłowości w obliczeniu ceny w zakresie Pakietu XIII, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Dyrektor Instytutu

Prof. dr hab. Jan Marcin Węśławski