



Sopot, dnia 27 września 2017 r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA ZAMÓWIENIA Z DZIEDZINY NAUKI

dot. sukcesywnych dostaw w ramach umów ramowych specjalistycznych odczynników chemicznych do badań naukowych i zajęć dydaktycznych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie – IO/ZN/4/2017

Szanowni Państwo,

Zamawiający – Instytut Oceanologii PAN informuje, że udziela wyjaśnień w odpowiedzi na następujące pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 22.09.2015 r., 25.09.2017r. oraz 26.09.2017r.:

Zestaw pytań nr 1

Pytania w zakresie odczynników producenta Avantor

Pytanie nr 1

„Pozycja 2.

Pozycja została wycofana z oferty Avantora (dawny POCH). Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie Amonu Octanu op.500g firmy Acros (w załączeniu specyfikacja).”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (Amonu octan cz.d.a. ODCZ.FP) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo. Wskazany odczynnik prawidłowo powinien być wpisany w Załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że wykreśla z Załącznika nr 1.3 pozycję nr 2 - Amonu octan oraz wpisuje go w Załączniku nr 1.4 z następującymi danymi: lp. - 4, Nazwa – Amonu octan cz.d.a., nazwa producenta i numer kat. – 111392705, jednostka - 500 g, ilość – 3.

Pytanie nr 2

„Pozycja 5.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie alkoholu rektyfikowanego w opakowaniach 5L z odpowiednim przeliczeniem ceny i ilości?”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (Etylowy alkohol 96%) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje jego wykreślenia.

Pytanie nr 3

„Pozycja 14.

Pozycja została wycofana z oferty Avantora (dawny POCH). Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie di-Potasu wodorofosforanu op. 250g firmy Acros (w załączeniu specyfikacja)”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (di-Potasu wodorofosforan cz.d.a.) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo. Wskazany odczynnik prawidłowo powinien być wpisany w Załączniku nr w załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że wykreśla pozycję 14 di-Potasu wodorofosforan cz.d.a. z Załącznika nr 1.3 oraz wpisuje go w Załączniku nr 1.4 z następującymi danymi: lp. - 5, Nazwa – di-potasu wodorofosforan bezwodny cz.d.a., nazwa producenta i numer kat. – 117421000, jednostka - 250 g, ilość – 1.

Pytanie nr 4

„Pozycja 16.

Pozycja została wycofana z oferty Avantora (dawny POCH). Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie di-Sodu wodorofosforanu bezwodnego op. 500g firmy Fisher Bioreagents (w załączeniu specyfikacja)”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (di-Sodu wodorofosforan bezwodny cz.d.a.) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo.

Wskazany odczynnik prawidłowo powinien być wpisany w Załączniku nr w załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że wykreśla poz. 16 - di-Sodu wodorofosforan bezwodny cz.d.a. z Załącznika nr 1.3 oraz wpisuje go w Załączniku nr 1.4 z następującymi danymi: lp. - 6, Nazwa – di-sodu wodorofosforan bezwodny cz.d.a., nazwa producenta i numer kat. – 117992300, jednostka - 250 g, ilość – 1.

Pytanie nr 5

„Pozycja 27

Pozycja została wycofana z oferty Avantora (dawny POCH). Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie Sodu Azotanu op. 500g firmy Fisher Bioreagents (w załączeniu specyfikacja)”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (Sodu azotan cz.d.a ODCZ. FP) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo.

Wskazany odczynnik prawidłowo powinien być wpisany w Załączniku nr w załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że wykreśla poz. 27 - Sodu azotan z Załącznika nr 1.3 oraz wpisuje go w Załączniku nr 1.4 z następującymi danymi: lp. - 7, Nazwa – Azotan sodu cz.d.a., nazwa producenta i numer kat. – 117926601, jednostka - 500 g, ilość – 1.

Pytanie nr 6

„Pozycja 29

Pozycja została wycofana z oferty Avantora (dawny POCH). Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie Sodu Siarczanu bezw. op. 500g firmy Fisher Bioreagents (w załączeniu specyfikacja)”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż wskazana pozycja (Sodu siarczan bezwodny cz.d.a.) została zamieszczona w Załączniku nr 1.3 (odczynniki producenta AVANTOR Performance Materials Poland S.A.) omyłkowo.

Wskazany odczynnik prawidłowo powinien być wpisany w Załączniku nr w załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że wykreśla z Załącznika nr 1.3 pozycję 29 - Sodu siarczan oraz wpisuje go w Załączniku nr 1.4 z następującymi danymi: lp. - 8, Nazwa – Siarczan sodu cz.d.a., nazwa producenta i numer kat. – 118078707, jednostka - 500 g, ilość – 1.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie 1

„1. (§ 7 ust. 2) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy produktu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści odpowiednie przeliczenie ceny?”

Odpowiedź

W przedmiotowym postępowaniu, ze względu na specyfikę zamawianego produktu oraz konieczność zapewnienia powtarzalności wyników w prowadzonych badaniach naukowych, Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia nazwę producenta odczynników, jednostkę oraz numery katalogowe (jeśli są mu znane). Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu powinien zaoferować odczynniki zgodne z ww. wymaganiami Zamawiającego oraz co do zasady dostarczać odczynniki zgodnie ze złożoną ofertą.

Zamawiający w § 7 ust. 2 projektu umowy zawarł szereg okoliczności uzasadniających wprowadzenie zmian do umowy. Zawarty w tym ustępie katalog ma charakter otwarty i uwzględnia jedynie okoliczności, które Zamawiający przewiduje (tj. brak dostępności produktu na rynku, pojawienie się produktu nowszej generacji, pojawienie się produktu o lepszych parametrach, itp.). Każdorazowa zmiana wprowadzana będzie jednakże za obopólną zgodą stron przy uwzględnieniu okoliczności towarzyszących konieczności wprowadzenia zmiany (np. niezależność od Wykonawcy przyczyn konieczności wprowadzenia zmiany) przy uwzględnieniu potrzeb Zamawiającego wynikających z prowadzonych badań.

Z uwagi na fakt, iż brak jest danych jakiego odczynnika miałyby dotyczyć proponowane zmiany oraz jakie przyczyny składający pytanie poczytuje za niezależne od Wykonawcy, Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć czy taka zmiana będzie możliwa oraz nie decyduje się na wprowadzenia takiego zapisu do projektu umowy. Jednakże, w konkretnych sytuacjach, zmiana może być możliwa na podstawie obecnego brzmienia § 7 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 2

„2 (§7 ust.2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie cen jednostkowych brutto, a co za tym idzie wartości brutto umowy, w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT?”

Odpowiedź

Zgodnie z § 7 ust. 2 lit. f projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy, gdy jest to konieczne w związku ze zmianą odpowiednich przepisów prawa. Ustawowa zmiana stawki VAT mieści się w tej przesłance. W związku z powyższym możliwa jest zmiana cen jednostkowych brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT.

Pytanie nr 3

„3.(§ 7 ust. 2) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?”

Zgodnie z § 4 ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania odczynników po cenach nie wyższych niż podane w ofercie, Wykonawcy mogą natomiast każdorazowo zaoferować cenę niższą.

Jednocześnie, w związku z faktem, iż określony został producent dostarczanego odczynnika, a stosowana przez producenta stawka VAT jest niezależna od Wykonawcy, Zamawiający dopuści możliwość zmiany stawki VAT w przypadku możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT.

Pytanie nr 4

„4. (§ 7 ust. 2) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?”

Odpowiedź

W związku z faktem, iż określony został producent dostarczanego odczynnika, a stosowana przez producenta stawka VAT jest niezależna od Wykonawcy, Zamawiający dopuści możliwość zmiany stawki VAT w przypadku utraty możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT.

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 3 i 4 Zamawiający wprowadza do projektu umowy następujący zapis:

„g) zmiany konieczne są ze względu na uzyskanie możliwości albo utratę możliwości stosowania uprzywilejowanej stawki podatku VAT, w przypadku uzasadnionej zmiany klasyfikacji wyrobu przez producenta.”

Pytanie nr 5

„5. Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie możliwości wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności.

Pytanie nr 6

„6. Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej?”

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie nr 7

„7. Czy zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapis dotyczący minimalnego poziomu zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany?”

Odpowiedź

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych określających warunki realizacji zamówień, jakie mogą zostać udzielone w terminie obowiązywania umów, w szczególności cen. Wielkość zamówienia powierzonego poszczególnym Wykonawcom wynikać będzie z bieżących potrzeb Instytutu, na podstawie zamówień wykonawczych. W przypadku występowania co najmniej dwóch wykonawców zdolnych wykonać zamówienie Zamawiający przy ustaleniu, któremu Wykonawcy powierzy wykonanie zamówienia będzie się kierował m.in. ceną i terminem dostawy.

Jednocześnie, z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia i brak możliwości przewidzenia dokładnej ilości poszczególnych odczynników Zamawiający zastrzegł sobie prawo składania zamówień na większą lub mniejszą ilość danego odczynnika niż wyspecyfikowana przez Zamawiającego, nie składania zamówień na odczynniki wymienione w ofercie lub zamawiania odczynników w niej nie wymienionych.

W związku z powyższym, w tym w szczególności specyfiką zamówienia oraz specyfiką zawierania umów ramowych, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu dotyczącego minimalnego poziomu zamówień, jakie zostaną na pewno zrealizowane.

Pytanie nr 8

„8. Czy Zamawiający dopuści e-mailowy sposób porozumiewania w przypadku reklamacji?”

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza e-mailowy sposób porozumiewania w przypadku reklamacji.

Pytanie nr 9

„9. Czy Zamawiający może określić maksymalny okres czasu, na który może zostać aneksowana umowa? Uzasadnienie: Sugerujemy maksymalnie kwartał, gdyż przy umowach długoterminowych istnieje konieczność ponownej weryfikacji zaoferowanych przez Wykonawcę cen z powodu wzrostu cen zakupu u dostawców.”

Odpowiedź

Co do zasady zamówienie powinno być realizowane zgodnie podpisaną umową i warunkami Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki. Jedynie wyjątkowo, w uzasadnionych wypadkach, możliwe jest wprowadzenie zmian do umowy. Ograniczenie czasu, w którym możliwe jest dokonanie zmiany umowy

mogłaby ograniczyć, a w niektórych sytuacjach uniemożliwić realizację umowy (jak np. w przypadku zmiany odpowiednich przepisów prawa czy wystąpienia siły wyższej).
W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na określenie maksymalnego okresu czasu, na który może zostać aneksowana umowa.

Pytanie nr 10

„10. W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie tomu dla jego pozostałych stron?”

Odpowiedź

Zakładając, że przedmiotowe pytanie jest nawiązaniem do pytania nr 6, Zamawiający nie wyraża zgody na zbiorcze przesłanie dokumentów w postaci zbindowanych tomów, poświadczonych za zgodność z oryginałem na pierwszej stronie.

Zamówienia będą realizowane na zamówienie różnych osób – pracowników Instytutu, w związku z czym dokumentacja produktowa powinna być każdorazowo dostarczana z zamawianym odczynnikiem, tak aby mogła ona zostać przekazana odpowiedniej osobie bez potrzeby dokonywania dodatkowych czynności (rozszywania zszytych dokumentów, drukowania dokumentów przekazanych drogą elektroniczną itp.).

Pytanie nr 11

*„11.(§ 2 ust. 8) Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.
Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.”*

Odpowiedź

Ze względu na specyfikę prowadzonych badań konieczne jest zapewnienie powtarzalności wyników, na co wpływ może mieć zastosowanie zamiennika, w związku z czym, co do zasady Wykonawca winien realizować zamówienie zgodnie ze złożoną ofertą. Jednakże, gdyby z przyczyn niezależnych od Wykonawcy dostawa odczynnika była niemożliwa w wyniku czasowej niedostępności produktu spowodowanej w szczególności czasową awarią linii produkcyjnej u producenta, czasowym wycofaniu produktu przez producenta, brakiem dostępności surowców lub klęskami żywiołowymi możliwe jest zastosowanie § 2 ust. 8 umowy lub zmiana umowy na podstawie § 7 ust. 2. W takim wypadku Wykonawca winien poinformować o czasowej niedostępności produktu Zamawiającego podczas składania przez niego zamówienia, wraz z podaniem przyczyn niedostępności oraz uzgodnić dalszy los składanego zamówienia (m.in. czy zamówienie pomimo długiego czasu powinno być zrealizowane na podstawie § 2 ust. 10, czy zamówienie powinno być anulowane, ewentualnie czy możliwa jest zmiana odczynnika na podstawie § 2 ust. 8 lub § 7 ust. 2).

W związku z powyższą odpowiedzią Zamawiający wprowadza do § 2 projektu umowy następujący zapis:
„13. Wykonawca informuje Zamawiającego podczas składania przez Zamawiającego zamówienia o czasowej niedostępności produktu wynikającej z przyczyn od niego niezależnych (w tym w szczególności wynikającej z czasowej awarii linii produkcyjnej u producenta, czasowym wycofaniu produktu przez producenta, braku dostępności surowców lub klęskach żywiołowych mających wpływ na dostępność produktu) wraz z podaniem przyczyn niedostępności oraz uzgodni dalszy los składanego zamówienia (m.in. czy zamówienie pomimo długiego czasu powinno być zrealizowane na podstawie § 2 ust. 10, czy zamówienie powinno być anulowane, ewentualnie czy możliwa jest zmiana odczynnika na podstawie § 2 ust. 8 lub § 7 ust. 2).”

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zastosowanie ma § 4 ust. 4 umowy, a zmiana ceny wynikać może jedynie ze zmiany dostarczanej ilości produktu (cena za sztukę/za jednostkę miary nie powinna być wyższa niż pierwotnie zamawianego odczynnika).

Pytanie nr 12

„Pytanie pakiet 1.2

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie opisu w pakiecie 1.2 w poz. 10, 11, 12, 14 w tym o podanie numerów katalogowych.”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, iż pozycje 6 – 15 załącznika 1.2 (odczynniki producenta Argenta sp. z o.o. sp. k.) zostały zamieszczone w tym Załączniku omyłkowo.

Wskazane odczynniki prawidłowo powinny być wpisane w Załączniku nr w załączniku nr 1.4 (odczynniki producenta CHEMPUR).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w następujący sposób:

1. Pozycja nr 6 (aceton cz.d.a) został już ujęty w załączniku 1.4 jako lp. 1 „aceton”, w związku z czym Zamawiający dokonuje jego wykreślenia z załącznika 1.2., a w załączniku 1.4 w pozycji 1 przy nazwie - Aceton dodaje dopisek „cz.d.a.”
2. Pozycja nr 8 „kwas solny 35-38 % czda” została już ujęta w załączniku 1.4 jako lp. 3, jednak ze zbyt małą ilością (6 zamiast 10), w związku z czym Zamawiający dokonuje jego wykreślenia z załącznika 1.2., a w załączniku 1.4 w pozycji 3 przy poprawia ilość z „6” na „10”.
3. wykreśla z Załącznika 1.2 pozycje 7, 9-13 oraz wpisuje je w Załączniku nr 1.4 zgodnie z następującymi danymi:

lp.	Nazwa	nazwa producenta i nr kat	jednostka	ilość
9	metanol cz.d.a.	116219904	1l	5
10	Siarczan magnez $7H_2O$ cz.d.a.	146137800	100g	2
11	Chlorek żelaza (III) heksahydrat cz.d.a.	119041804	25g	1
12	Chlorek wapnia cz.d.a.	118748703	100g	2
13	Chlorek magnezu heksahydrat cz.d.a.	116120500	500g	3
14	Chlorek sodu cz.d.a.	117941206	100g	4

4. Pozycje 14 (siarczan sodu) i 15 (azotan sodu) zostały już ujęte w ramach Załącznika nr 1.4 jako pozycje 7 i 8 (zobacz odpowiedź na pytanie 5 i 6 w ramach zestawu 1), nie zgadzają się natomiast ich ilości (w obu przypadkach wskazano jako ilość 1), w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wykreślenia wskazanych pozycji (14 i 15) z Załącznika 1.2 i poprawienia ilości zamawianych odczynników w ramach pozycji 7 i 8 Załącznika 1.4 (2 – siarczan sodu i 4 – azotan sodu).

W związku z wprowadzonymi zmianami, Zamawiający uznaje pytanie za nieaktualne.

Zestaw pytań nr 3

Pytania dotyczące odczynników firmy Sigma-Aldrich sp. z o.o.

Pytanie nr 1

poz. 8, 11, 12, 13 - produkty zostały wycofane z oferty, czy Zamawiający wyrazi zgodę na ich wykreślenie z formularza cenowego?

Odpowiedź

Zamawiający w wyniku omyłki wpisał ww. odczynniki wycofane już z oferty. W związku z powyższym zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 8, 11, 12 i 13 z załącznika nr 1.8.

Pytanie nr 2

poz. 25 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat. 1099560001?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał odczynnik wycofany z oferty Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 25 Załącznika 1.8. numer katalogowy CC38215-1 zastępuje numerem 1099560001.

Pytanie nr 3

poz. 26 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat. 1099700001?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał odczynnik wycofany z oferty Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 26 Załącznika 1.8. numer katalogowy CC38282-1 zastępuje numerem 1099700001.

Pytanie nr 4

poz. 27 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat. 1099660001 ?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał odczynnik wycofany z oferty Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 27 Załącznika 1.8. numer katalogowy CC38280-1 zastępuje numerem 1099660001.

Pytanie nr 5

poz. 28 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat. 1099730001?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał odczynnik wycofany z oferty Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 28 Załącznika 1.8. numer katalogowy CC38280-1 zastępuje numerem 1099730001.

Pytanie nr 6

poz. 29 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat. 1099210001?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał odczynnik wycofany z oferty Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 29 Załącznika 1.8. numer katalogowy CC38070-1 zastępuje numerem 1099210001.

Pytanie nr 7

poz. 36 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat.34860-2.5L-M?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał nieprawidłowy numer katalogowy ww. odczynnika.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 36 Załącznika nr 1.8 numer katalogowy 34860 zastępuje poprzez numer 34860-2.5L-M.

Pytanie nr 8

poz. 37 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat.1083271000?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał na odczynnik wycofany już z oferty producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 37 Załącznika nr 1.8 numer katalogowy 34866 zastępuje numerem katalogowym 1083271000 oraz zmienia jednostkę z 2,5 l na 1 l i zmienia ilość z 2 na 5.

Pytanie nr 9

poz. 42 - produkt o podanym numerze kat. został wycofany z oferty - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze kat.34851-4X2.5L-M?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał nieprawidłowy numer katalogowy ww. odczynnika.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany Ogłoszenia o udzielanym zamówieniu z dziedziny nauki (IO/ZN/4/2017) w ten sposób, że w pozycji 42 Załącznika nr 1.8 zastępuje numer katalogowy 34851 poprzez numer 34851-4X2.5L-M.

Pytanie nr 10

„poz. 53 - podano błędny numer katalogowy - czy Zamawiający miał na myśli numer DNASE70-1SET?”

Odpowiedź

Zamawiający oświadcza, że omyłkowo podał błędny numer katalogowy Zestawu do trawienia DNAzą I na kolumnach, prawidłowy numer to DNASE70-1SET.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje poprawienia pozycji 53 załącznika 1.8 w powyższym zakresie.

Zestaw pytań nr 4

Pytanie nr 1

Kontaktuję się z Panią w sprawie zapytania ofertowego wg załącznika 1.7 na dostawę odczynników firmy PerkinElmer.

Produkt o numerze katalogowym N8125032 (pozycja nr 5 z zapytania) nie jest już dostępny w sprzedaży.

Bardzo prosimy o informację czy akceptują Państwo ewentualny zamiennik czy wykreślą tę pozycję z zapytania?

Odpowiedź

Zamawiający omyłkowo wskazał w formularzy pozycję wycofaną z oferty producenta. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje wykreślenia poz. 5 z Załącznika nr 1.7

Zestaw pytań nr 5

Pytanie nr 1

„ZAŁĄCZNIK NR.1 – PRODUCENT SIGMA-ALDRICH- POZ.8

Odczynnik o numerze katalogowym PS429 został wycofany. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie zamiennika o numerze katalogowym N12495?”

Odpowiedź

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w ramach odpowiedzi na pytanie nr 1 w ramach Zestawu pytań nr 3.

Pytanie nr 2

„ZAŁĄCZNIK NR.1 – PRODUCENT SIGMA-ALDRICH- POZ.11,12,13,25,26,27,28,29 i 53

Proszę o podanie prawidłowych numerów katalogowych w w/w pozycjach.”

Odpowiedź

Odpowiedzi w zakresie tych odczynników zostały udzielone w odpowiedziach na pytania 1-6 i 10 w ramach zestawu pytań nr 3.

Zestaw pytań nr 6

Pytanie nr 1

„Pytanie 1. Dotyczy Załącznika 1.5

Odczynnik NitraVer 6 posiada numer katalogowy 2107249 i służy do pomiarów azotanów w zakresie 0,01 – 0,50 mg/L NO₃-N.

Odczynnik NitraVer 5 posiada numer katalogowy 2106169 i służy do pomiarów azotanów w zakresie 0,30 – 10,0 mg/L NO₃-N.

Który odczynnik ma być zaoferowany w pozycji 1?”

Odpowiedź

Prawidłowy odczynnik to NitraVer 6 do pomiaru azotanów w zakresie 0,01-0,50mg/L NO₃-N o numerze katalogowym 2107249.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji pozycji 1 Załącznika 1.5 w ten sposób, że w nazwie odczynnika wpisuje „NitraVer 6 Azotany 0,01-0,50mg/L NO₃-N”, a jako numer katalogowy wpisuje „2107249”

Wszystkie wprowadzone zmiany zostały uwidocznione w poprawionych formularzach ofertowych – Załącznikach 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7 i 1.8, a także zmienionym projekcie umowy.

Zamawiający jednocześnie przypomina, że w dniu 26.09 w związku z koniecznością udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania oraz wprowadzenia zmian, przesunął termin składania ofert na dzień **02.10.2017r., do godz. 10:00.**

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Kazimierz Grosa