

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie Pakietu XIII**

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016)

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016),

**oferty złożyli następujący Wykonawcy:**

- Oferta nr 1: **Syriana Joanna Fisher**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk - w zakresie Pakietu II – V, X - XI, XIV-XVI, XVIII i XXI;
- Oferta nr 2: **CADevent sp. z o.o.**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk – w zakresie Pakietu VII, VIII, XIII i XVII;
- Oferta nr 3: **Bałta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk – w zakresie Pakietu III, IV, VI - IX, XII, XIII, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 4: **Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus**, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Białe – w zakresie Pakietu I-XV, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 5: **CPU ZETO sp. z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – w zakresie I-XIV, XVII, XIX-XXI;
- Oferta nr 6: **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie I-IV, VI-X, XII-XIV, XVII i XIX – XX;
- Oferta nr 7: **Gigaserwer sp. z o.o.**, ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 8: **Polcom sp. z o.o.**, ul. Krakowska 43, 32-050 Skawina – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 9: **Axel Computer sp. z o.o.**, ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk – w zakresie Pakietu I - XXI.

**I. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu dokonuje unieważnienia Pakietu XIII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.**Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu XIII do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację powyższego Pakietu 3 800,00zł.

Zamawiający ustalił, iż najwyższej ocenioną ofertą złożoną w postępowaniu była oferta Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o. za cenę oferty 3 469,01 zł. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń. Wykonawca nie złożył przedmiotowych dokumentów, w związku z czym Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp ponowił wezwanie. Wykonawca również w wyniku drugiego wezwania nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający uznał, iż w związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Następną w kolejności była oferta Wykonawcy CPU ZETO sp. z o.o. (cena oferty 3 844,34 zł). Zamawiający stwierdził, iż może zwiększyć kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia do ceny najwyższej ocenionej oferty (z pominięciem oferty Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o.), w związku z czym wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń, wyznaczając mu termin do złożenia dokumentów do dnia 22 listopada 2016r.

W związku ze zbliżającym się upływem terminu związania ofertą Zamawiający w dniu 15 listopada 2016r. wezwał wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę w ramach Pakietu XIII do przedłużenia terminu związania ofertą o 30 dni. Do upływu terminu związania ofertą Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o., Bałta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. oraz Komputronik Biznes sp. z o.o. nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z czym oferty ww. Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy

Pzp. Termin związania ofertą przedłużyli Wykonawcy CPU ZETO sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus oraz CADevent sp. z o.o.

Pomimo przedłużenia terminu związania ofertą Wykonawca CPU ZETO sp. z o.o. nie złożył dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń do upływu wyznaczonego terminu. Zamawiający w dniu 22.11.2016r. na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych dokumentów, wyznaczając mu termin do dnia 24.11.2016r. do godz. 10:00. Zamawiający uznał, iż w związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W postępowaniu pozostały dwie nieodrzucone oferty: najwyżej oceniana oferta, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus za cenę oferty 3 848,67 zł oraz niżej oceniona oferta Wykonawcy CADevent sp. z o.o. za cenę oferty 3 888,97 zł. W związku z przekroczeniem przez obie oferty kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia w zakresie Pakietu XIII oraz brakiem możliwości ponownego zwiększenia tej kwoty, postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

*Z poważaniem*

**NACZELNY INŻYNIER**  
*Korzus*  
mgr inż. Kazimierz Korzus