



INFORMACJA O WYBORZE w zakresie Pakietu V, XIX i XX oraz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie Pakietu XVI i XVIII

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016)

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016),

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1: **Syriana Joanna Fisher**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk - w zakresie Pakietu II – V, X - XI, XIV-XVI, XVIII i XXI;
- Oferta nr 2: **CADevent sp. z o.o.**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk – w zakresie Pakietu VII, VIII, XIII i XVII;
- Oferta nr 3: **Bałta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk – w zakresie Pakietu III, IV, VI - IX, XII, XIII, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 4: **Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus**, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała– w zakresie Pakietu I-XV, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 5: **CPU ZETO sp. z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – w zakresie I-XIV, XVII, XIX-XXI;
- Oferta nr 6: **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie I-IV, VI-X, XII-XIV, XVII i XIX – XX;
- Oferta nr 7: **Gigaserwer sp. z o.o.**, ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 8: **Polcom sp. z o.o.**, ul. Krakowska 43, 32-050 Skawina – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 9: **Axel Computer sp. z o.o.**, ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk – w zakresie Pakietu I - XXI.

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

Kryteria	Pakiet V				Pakiet XVI				Pakiet XVIII			
	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów
Syriana Joanna Fisher	Oferta odrzucona				Oferta odrzucona				Oferta odrzucona			
CADevent sp. z o.o.												
Bałta sp. z o.o. sp. k.												
P.H. iCod.pl Marek Korzus	60,00	5	35	100,00								
CPU ZETO sp. z o.o.	57,78	5	35	97,78								
Komputronik Biznes sp. z o.o.												
Gigaserwer sp. z o.o.												
Polcom sp. z o.o.												
Axel Computer sp. z o.o.	Oferta odrzucona				Oferta odrzucona				Oferta odrzucona			

Kryteria	Pakiet XIX				Pakiet XX			
	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów
Syriana Joanna Fisher								
CADevent sp. z o.o.								
Balta sp. z o.o. sp. k.	Oferta odrzucona				Oferta odrzucona			
P.H. iCod.pl Marek Korzus	60,00	5	35	100,00	60,00	5	35	100,00
CPU ZETO sp. z o.o.	59,23	5	35	99,23	54,12	5	35	94,12
Komputronik Biznes sp. z o.o.	Oferta odrzucona				Oferta odrzucona			
Gigaserwer sp. z o.o.								
Polcom sp. z o.o.								
Axel Computer sp. z o.o.	Oferta odrzucona				Oferta odrzucona			

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA
V	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała
XIX	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała
XX	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu w poszczególnych Pakietach, nie podlegającą odrzuceniu. Uzyskała ona najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu dokonuje unieważnienia Pakietu XVI oraz XVIII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Pakiet XVI

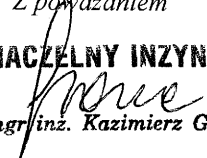
W niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietu XVI ofertę złożyło dwóch Wykonawców - Axel Computer sp. z o.o. oraz Syriana Joanna Fisher. Oferty obu Wykonawców zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Wobec powyższego postępowanie w ramach Pakietu XVI podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Pakiet XVIII

W niniejszym postępowaniu w zakresie Pakietu XVIII ofertę złożyło dwóch Wykonawców - Axel Computer sp. z o.o. oraz Syriana Joanna Fisher. Oferta Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, natomiast oferta Wykonawcy Syriana Joanna Fischer na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Wobec powyższego postępowanie w ramach Pakietu XVIII podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Z poważaniem
NACZELNY INŻYNIER

 mgr inż. Kazimierz Groza