



Sopot, 15 listopada 2016 r

**INFORMACJA O WYBORZE w zakresie Pakietu I, VII, VIII, X, XI, XII XV, XVII i XXI**  
**oraz**  
**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie Pakietu III, IV i IX**

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016)

*Szanowni Państwo,*

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/9/2016),

**oferty złożyli następujący Wykonawcy:**

- Oferta nr 1: **Syriana Joanna Fisher**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk - w zakresie Pakietu II – V, X - XI, XIV-XVI, XVIII i XXI;
- Oferta nr 2: **CADevent sp. z o.o.**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk – w zakresie Pakietu VII, VIII, XIII i XVII;
- Oferta nr 3: **Bałta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk – w zakresie Pakietu III, IV, VI - IX, XII, XIII, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 4: **Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus**, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała– w zakresie Pakietu I-XV, XVII, XIX i XX;
- Oferta nr 5: **CPU ZETO sp. z o.o.**, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra – w zakresie I-XIV, XVII, XIX-XXI;
- Oferta nr 6: **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie I-IV, VI-X, XII-XIV, XVII i XIX – XX;
- Oferta nr 7: **Gigaserwer sp. z o.o.**, ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 8: **Polcom sp. z o.o.**, ul. Krakowska 43, 32-050 Skawina – w zakresie Pakietu III;
- Oferta nr 9: **Axel Computer sp. z o.o.**, ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk – w zakresie Pakietu I - XXI.

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

Kryteria	Pakiet I				Pakiet VII				Pakiet VIII			
	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów
Syriana Joanna Fisher												
CADevent sp. z o.o.					57,82	5	35	97,82	59,00	5	35	99,00
Balta sp. z o.o. sp. k.					57,77	5	35	97,77	55,61	5	35	95,61
P.H. iCod.pl Marek Korzus	60,00	5	35	100,00	60,00	5	35	100,00	60,00	5	35	100,00
CPU ZETO sp. z o.o.	52,80	5	35	92,80	57,25	5	35	97,25	53,89	5	35	93,89
Komputronik Biznes sp. z o.o.	53,78	5	35	93,78	56,48	5	35	96,48	57,47	5	35	97,47
Gigaserwer sp. z o.o.												
Polcom sp. z o.o.												
Axel Computer sp. z o.o.	51,13	5	35	91,13	59,50	5	35	99,50	50,18	5	35	90,18

Kryteria	Pakiet X				Pakiet XI				Pakiet XII			
	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów
Syriana Joanna Fisher	57,34	5	35	97,34	57,62	5	35	97,62				
CADevent sp. z o.o.												
Balta sp. z o.o. sp. k.									59,06	5	35	99,06
P.H. iCod.pl Marek Korzus	60,00	5	35	100,00	58,25	5	35	98,25	60,00	5	35	100,00
CPU ZETO sp. z o.o.	59,41	5	35	99,41	60,00	5	35	100,00	34,31	5	35	74,31
Komputronik Biznes sp. z o.o.	59,23	5	35	99,23					55,91	5	35	95,91
Gigaserwer sp. z o.o.												
Polcom sp. z o.o.												
Axel Computer sp. z o.o.	45,65	5	35	85,65	55,72	5	35	95,72	55,06	5	35	95,06

Kryteria	Pakiet XV				Pakiet XVII				Pakiet XXI			
	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów	Cena	Termin dostawy	Termin płatności	Suma punktów
Syriana Joanna Fisher	58,11	5	35	98,11					57,58	5,00	35	97,58
CADevent sp. z o.o.					59,80	5	35	99,80				
Balta sp. z o.o. sp. k.					58,45	5	35	98,45				
P.H. iCod.pl Marek Korzus	60,00	5	35	100,00	60,00	5	35	100,00				
CPU ZETO sp. z o.o.					57,48	5	35	97,48	60,00	5,00	35	100,00
Komputronik Biznes sp. z o.o.					59,55	5	35	99,55				
Gigaserwer sp. z o.o.												
Polcom sp. z o.o.												
Axel Computer sp. z o.o.	Oferta odrzucona				50,32	5	35	90,32	55,64	5	35	95,64

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA
I	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
VII	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
VIII	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
X	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
XI	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra
XII	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
XV	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
XVII	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biąta
XXI	CPU ZETO sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu w poszczególnych Pakietach, nie podlegającymi odrzuceniu. Uzyskały one najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu dokonuje unieważnienia Pakietu III, IV i IX na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

#### **Pakiet III**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu III do Zamawiającego wpłynęło 8 ofert. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację powyższego Pakietu 7 500,00zł.

Zamawiający dokonał poprawienia oferty Wykonawcy Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z uwagi na fakt, iż przedstawiona oferta zawierała wyliczenie ceny oferty dla 1 sztuki serwera, podczas gdy Zamawiający wymagał dostawy 2 sztuk serwera (ceny jednostkowe i ceny za podaną ilość były tożsame). Po poprawieniu omyłki

przez Zamawiającego ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu dla danego Pakietu przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. Niezależnie od powyższego najwyższą ocenianą ofertą złożoną w postępowaniu w ramach ww. Pakietu (oferta Wykonawcy Gigaserwer sp. z o.o. za cenę oferty 7 827,14 zł) podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp ze względu na zaoferowanie przez Wykonawcę 2 tygodniowego terminu wykonania zamówienia (dostawy), podczas gdy Zamawiający dopuszczał zaoferowanie dostawy w terminie nie mniejszym niż 6 tygodni. Następną w kolejności ofertą należała do Wykonawcy Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (cena oferty 8 049,12 zł).

W związku z brakiem możliwości zwiększenia kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Pakietu III, postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

#### **Pakiet IV**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu IV do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację powyższego Pakietu 2 500,00zł.

Ceny wszystkich ofert w ramach niniejszego Pakietu przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Najwyższą ocenianą ofertą w ramach Pakietu była oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus (cena oferty 3 911,40 zł).

W związku z brakiem możliwości zwiększenia kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Pakietu IV, postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

#### **Pakiet IX**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu IX do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację powyższego Pakietu 600,00zł.

Ceny wszystkich ofert w ramach niniejszego Pakietu przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Najwyższą ocenianą ofertą w ramach Pakietu była oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus (cena oferty 659,28 zł).

W związku z brakiem możliwości zwiększenia kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Pakietu IX, postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp

*Z poważaniem*

NAUCZELNY INŻYNIER  
  
mgr inż. Kazimierz Groza