



Sopot, 8 lipca 2016 r

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę serwera dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/8/2016)

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) Zamawiający – Instytut Oceanologii PAN informuje, o unieważnieniu przeprowadzonej czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 30 czerwca 2016 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert i unieważnieniu postępowania na dostawę serwera dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/8/2016).

W dniu 04.07.2016r. wpłynęły do Zamawiającego dwie informacje wskazujące, iż wybrana w postępowaniu oferta Wykonawcy SYRIANA Joanna Fischer może być niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ww. Wykonawcy wskazywali, iż:

Informacja nr 1:

1. „Ofereant zaproponował serwer Dell PowerEdge R730 dla którego producent (Dell) nie oferuje dysków SAS 1TB 10 000 obrotów/s.
Producent oferuje dysk SAS 10 000 obrotów/s o pojemności 1.2TB (taka konfiguracja jest zgodna z SIWZ) lub dyski Neal Line SAS 7 200 obrotów/s o pojemności 1TB (taka konfiguracja nie spełnia zapisów SIWZ)”;
2. „Opis oferenta dotyczący obudowy. Ofereant opisał konfigurację obudowy w następujący sposób: "8 slotów na dyski dostępnych od przodu hot-plug". Warunek ten sprzeczny ofercie, gdyż Ofereant zaproponował 10 dysków (3 dyski SSD i 7 dysków SAS). Taka konfiguracja jest więc błędna!”;
3. „W "dodatkowych wymaganiach" wymogiem jest "dodatkowa karta graficzna kompatybilna z Windows 2012 R2 RDS".
Pytanie dotyczące karty graficznej zadał jeden z oferentów (link: <http://www.iopan.gda.pl/bip/przetarg271/wyjasnienia.pdf>)
Państwa odpowiedź: "Zamawiający wymaga drugiej (dodatkowej) karty graficznej zainstalowanej w serwerze".
Oferta firmy SYRIANA nie mówi nic o dodatkowej karcie graficznej. Parametry które podane są w ofercie firmy SYRIANA odpowiadają zintegrowanej karcie graficznej. Taka specyfikacja jest niezgodna z SIWZ.”;

Informacja nr 2:

„W ofercie SYRIANA Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, w zaoferowanym serwerze R730 firmy Dell Ofereant zaoferował dyski 1 TB, zgodnie z dokumentacją techniczną oraz dostępnymi konfiguratorami firmy DELL w/w dyski występują tylko z prędkością obrotową 7200 rpm co nie spełnia warunków technicznych przedmiotu zamówienia, ponadto oferent zaproponował dyski SSD 400-ABPX, które nie są dyskami mieszanego użycia a tylko intensywnego odczytu (...)”

Wykonawca został pismami z dnia 04.07.2016r. oraz 05.07.2016r. wezwany do wyjaśnienia treści oferty w ww. zakresie w szczególności poprzez wskazanie:

1. Jakie dyski SAS obejmuje oferta,

2. Jak Wykonawca zamierza rozwiązać problem obudowy zawierającej 8 slotów na dyski dostępnych od przodu hot-plug przy jednoczesnej konieczności zamontowania 10 dysków,
3. Czy oferta obejmuje drugą (dodatkową) kartę graficzną (w przypadku odpowiedzi twierdzącej należy również wskazać jej producenta i model)?
4. Czy zaoferowane przez Wykonawcę dyski SSD 400-ABPX są dyskami typu MLC mieszanego użycia (wiele odczytów i wiele zapisów), przeznaczonymi do użytku w serwerach?

W odpowiedzi na powyższe wezwania Wykonawca w dniach 05.07.2016r. i 06.07.2016r. wyjaśnił:

„1) naszym zamiarem było zaoferowanie dysków 1.2 TB 10k

2) obudowa ma 8+8 wnęk na dyski 2.5” (łącznie 16)

3) oferowany serwer wyposażony jest w dodatkową kartę DELL A3515673 (Radeon 4350)”

„(...) zaoferowane dyski 400-abpx są dyskami typu MLC Enterprise przeznaczonymi do użytkowania w serwerach Dell Poweredge 12 i 13 generacji”

O ile w zakresie pierwszych trzech wątpliwości wyjaśnienia Wykonawcy wskazują na zgodność jego oferty z SIWZ, to wyjaśnienia w zakresie dysków 400-ABPX nie potwierdziły, iż wskazane dyski są dyskami mieszanego użycia. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach pominął powyższą kwestię. Natomiast analiza oferty Wykonawcy w powyższym zakresie dokonana przez Zamawiającego potwierdziła, iż ww. dyski SSD nie są dyskami mieszanego użycia, w związku z czym oferta Wykonawcy w powyższym zakresie jest niezgodna z treścią SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dopatrzył się w dokonanej przez siebie, niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności, polegającej na wybraniu najkorzystniejszej oferty, która jest niezgodna z treścią SIWZ i jako taka podlegała odrzuceniu na podstawie art. art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

W związku z powyższym Zamawiający przystąpił do ponownej oceny ofert i ponownego rozstrzygnięcia postępowania:

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

WYKONAWCA	CENA	TERMIN	SUMA
SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	Oferta odrzucona		
TEST-SYSTEM s.c. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski	Oferta odrzucona		
SYSTEM DATA sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	87,75	3	90,75
MACROLOGIC S.A., ul. Kłopotowskiego 22, 03-717 Warszawa	91,47	1,5	92,97
AXEL COMPUTER sp. z o.o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk	97,00	3	100,00

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta Wykonawcy:

AXEL COMPUTER sp. z o.o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk, cena oferty: 46 973,70 zł, termin wykonania: 1 tydzień.

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu, niepodlegającą odrzuceniu, spełniającą wszystkie wymagania SIWZ, uzyskała ona największą sumę punktów.

III. Jednocześnie na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że dokonuje UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 35 000 zł. W wyniku pierwszej oceny ofert wybrana została jako najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę SYRIANA Joanna Fischer o cenie oferty 40 897,50 zł. W związku z przekroczeniem kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podjęto decyzję o zwiększeniu ww. kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do kwoty 40 897,50 zł.

W wyniku ponownej oceny ofert Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy SYRIANA Joanna Fischer, jak również oferty Wykonawcy ulokowanego na drugiej pozycji pierwotnej oceny ofert - TEST-SYSTEM s.c. Przemysław Granat, Adam Strzykała oraz dokonał wyboru, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu oferty Wykonawcy AXEL COMPUTER sp. z o.o. za cenę oferty: 46 973,70 zł. Oferta Wykonawcy AXEL COMPUTER sp. z o.o. znacznie przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (o prawie 12 tys. zł w stosunku do pierwotnej wartości oraz o ponad 6 tys. zł w stosunku do zwiększonej kwoty).

Zamawiający nie ma możliwości dalszego zwiększenia kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku powyższym postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

1. **SYRIANA Joanna Fischer**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie

Zamawiający Wymagał, aby zaoferowany serwer wyposażony był w dyski SSD typu MLC mieszanego użycia (wiele odczytów i wiele zapisów), przeznaczone do użytku w serwerach.

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu zaoferował serwer wyposażony w dyski 400-ABPX niebędące dyskami mieszanego użycia.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezgodność ta, ze względu na jej rangę, nie podlega poprawieniu na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

2. **TEST-SYSTEM s.c. Przemysław Granat, Adam Strzykała**, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie

- a) Zamawiający Wymagał, aby zaoferowany serwer wyposażony był w dyski SSD typu MLC mieszanego użycia (wiele odczytów i wiele zapisów), przeznaczone do użytku w serwerach. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu zaoferował serwer wyposażony w dyski SSD Integral P4 2.5inch 960GB SATA3 MLC niebędące dyskami mieszanego użycia, przeznaczonymi do użytku w serwerach.
- b) Zamawiający wymagał również, aby zaoferowany serwer był kompatybilny z Citrix XenServer 6.5/VmWare 6/Windows 2012 R2 Datacenter
Zaoferowany przez Wykonawcę serwer nie posiada certyfikatu zgodności z Citrix XenServer 6.5.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezgodność ta, ze względu na jej rangę, nie podlega poprawieniu na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Kazimierz Groza