

Sopot, 20 czerwca 2016 r

INFORMACJA O WYBORZE

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/7/2016)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/7/2016),

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1: **Syriana Joanna Fisher**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk - w zakresie Pakietu IV - VIII;
- Oferta nr 2: **Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk**, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock – w zakresie Pakietu I - VI;
- Oferta nr 3: **Prime Computers Dariusz Leszczyński**, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław – w zakresie Pakietu I - III;
- Oferta nr 4: **Axel Computer sp. z o.o.**, ul. Chodowieckiego 5, 80-067 Gdańsk – w zakresie Pakietu VII;
- Oferta nr 5: **Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus**, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko Biała – w zakresie Pakietu I - VI;
- Oferta nr 6: **Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.**, ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk – w zakresie Pakietu II i III;
- Oferta nr 7: **Test-system s.c. Adam Strzykała, Przemysław Granat**, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski – w zakresie Pakietu II, III i VII;
- Oferta nr 8: **Koncept sp. z o.o.** Oddział Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk – w zakresie Pakietu I – VI;
- Oferta nr 9: **System data sp. z o.o.**, ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec – w zakresie Pakietu VII.

Zestawienie ofert:

Pakiet	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin
Syrjana Joanna Fisher							4 797,00 zł	7 dni	10 405,80 zł	7 dni	8 794,50 zł	7 dni	37 761,00 zł	14 dni	21 033,00 zł	14 dni
Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk	1 597,77 zł	7 dni	6 140,16 zł	7 dni	5 835,12 zł	7 dni	5 043,00 zł	7 dni	9 963,00 zł	7 dni	8 314,80 zł	7 dni				
Prime Computers Dariusz Leszczyński	1 575,63 zł	7 dni	5 899,08 zł	7 dni	5 739,18 zł	7 dni										
Axel Computer sp. z o.o.																
P.H. iCOD.pl Marek Korzus	1 531,35 zł	7 dni	6 046,68 zł	7 dni	5 737,95 zł	7 dni	4 713,36 zł	7 dni	11 359,05 zł	7 dni	9 678,87 zł	7 dni	52 844,49 zł	14 dni		
Balta sp. z o.o. sp. k.			5 794,53 zł	7 dni	5 870,79 zł	7 dni										
Test-system s.c. Adam Strzykała, Przemysław Granat			6 014,70 zł	7 dni	5 673,20 zł	7 dni							44 722,80 zł	14 dni		
Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk	1 697,40 zł	14 dni	6 088,50 zł	7 dni	5 756,40 zł	7 dni	4 920,00 zł	7 dni	10 270,50 zł	14 dni	8 757,60 zł	7 dni				
System data sp. z o.o.													55 436,10 zł	7 dni		

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

Pakiet	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII	
	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin
Syrjana Joanna Fisher							95,31	3,00	92,87	3,00	91,71	3,00	Oferta odrzucona		97,00	3,00
Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk	92,97	3,00	91,54	3,00	94,54	3,00	90,66	3,00	97,00	3,00	97,00	3,00				
Prime Computers Dariusz Leszczyński																
Axel Computer sp. z o.o.													82,09	1,50	83,59	
P.H. iCOD.pl Marek Korzus	97,00	3,00	92,96	3,00	95,96	3,00	97,00	3,00	85,08	3,00	83,33	3,00				
Balta sp. z o.o. sp. k.			97,00	3,00	100,00	3,00										
Test-system s.c. Adam Strzykała, Przemysław Granat			93,45	3,00	96,45	3,00							97,00	1,50	98,50	
Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk	87,51	1,50	92,32	3,00	95,32	3,00	92,93	3,00	94,10	1,50	92,10	3,00				
System data sp. z o.o.													78,25	3,00	81,25	

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA	CENA OFERTY	TERMIN WYKONANIA
I	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus	1 531,35 zł	7 dni
II	Balta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.	5 794,53 zł	7 dni
III	Test-system s.c. Adam Strzykała, Przemysław Granat	5 673,20 zł	7 dni
IV	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus	4 713,36 zł	7 dni
V	Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk	9 963,00 zł	7 dni
VI	Alltech sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk	8 314,80 zł	7 dni
VIII	Syriana Joanna Fisher	21 033,00 zł	14 dni

Uzasadnienie:

Oferty wymienionych Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu, nie podlegającymi odrzuceniu. Każda z nich uzyskała najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Jednocześnie na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że dokonuje unieważnienia Pakietu VII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

W ww. Pakiecie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 35 000,00 zł. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Syriana Joanna Fisher, przedstawiającą najniższą cenę, ze względu na jej niezgodność z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu należała do Wykonawcy Test-system s.c. Adam Strzykała, Przemysław Granat. W ramach tej oferty zaoferowano dostawę przedmiotu zamówienia za cenę 44 722,80 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia do ceny tej oferty, w związku z czym postępowanie w ramach ww. Pakietu podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

IV. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucił następujące oferty:

1. Oferta nr 3: **Prime Computers Dariusz Leszczyński**, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław – w zakresie Pakietu VII na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Pakiet I i III

Zgodnie z rozdziałem VIII SIWZ lit. b) (Oświadczenia i dokumenty, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego), a także zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń – w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane przyrządy wymaganych parametrów zawartych w formularzach z zestawieniem wymaganych parametrów technicznych i gwarancji.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca – nie złożył folderów reklamowych, kart katalogowych czy opisów producenta, wobec czego Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich uzupełnienia, wyznaczając Wykonawcy termin do dnia 16 czerwca 2015r. do godz. 10:00.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie uzupełnił wymaganych dokumentów w stosunku do Pakietu: I i III.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdził, że w tym zakresie – tj. braku dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń, treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w związku z czym podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Pakiet II

Zamawiający wymagał, aby w Pakiecie II w zakresie komputera stacjonarnego (lp. 1) Wykonawca zaoferował Procesor zapewniający minimum 7798 punktów wg testu PassMark z dnia 24.05.2016r.

Wykonawca zaoferował procesor i5-6500 K niespełniający powyższego wymagania.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w związku z czym podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Niezgodność ta, ze względu na jej rangę, nie podlega poprawieniu na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie Wykonawca również w zakresie Pakietu II nie załączył dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń wymaganych zgodnie z rozdziałem VIII SIWZ lit. b), jednakże w związku z faktem, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp zaniechał wzywania Wykonawcy w powyższym zakresie.

2. Oferta nr 1: **Syriana Joanna Fisher**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk – w zakresie Pakietu VII

Uzasadnienie

Zamawiający wymagał, aby w Pakiecie VII zaoferowany przez Wykonawcę serwer zawierał:

a) Dyski SSD o parametrach:

- hot-swap
- pojemność dostępna dla danych minimum 800 GB w konfiguracji co najmniej RAID1,
- typu MLC mieszanego użycia (wiele odczytów i wiele zapisów), przeznaczone do użytku w serwerach,
- **1 dodatkowy dysk global spare SSD**

b) dyski HDD o parametrach:

- hot-swap,
- typ SAS, min. 10000 obrotów/s,
- pojemność dostępna dla danych 4TB w konfiguracji RAID6
- **1 dodatkowy dysk global spare HDD**

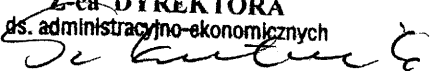
Ze względu na fakt, iż zarówno w zakresie dysków SSD, jak i HDD Zamawiający wymagał dostarczenie jednego dodatkowego dysku typu "hot-spare", to aby spełnić wymagania postawione przez Zamawiającego Wykonawca oferując dyski SSD MLC o pojemności 800GB powinien ich zaoferować minimum 3, a oferując dyski HDD o pojemności 1TB powinien ich zaoferować minimum 7.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezgodność ta, ze względu na jej rangę, nie podlega poprawieniu na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

V. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

VI. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu I, II i III może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną. W zakresie pozostałych Pakietów umowa może zostać zawarta przed upływem tego okresu.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. administracyjno-ekonomicznych

mgr Danuta Szkutnik