

Sopot, 24 maja 2016 r

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/5/2016)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w związku z uchyleniem się od zawarcia umowy w zakresie Pakietu III, IV, VI, VII, VIII, IX, XIII, XIV, XV, XVI, XVII i XVIII przez Wykonawcę EUPOL Paweł Owczarzak:

1. Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszych ofert spośród pozostałych w zakresie:

Pakietu III, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk**, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, za cenę: **2 767,50 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu IV, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk**, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, za cenę: **5 289,00 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu VI, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **CADevent Łukasz Ziółkowski**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk, za cenę: **8 379,86 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu VII, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **CADevent Łukasz Ziółkowski**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk, za cenę: **8 092,71 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu VIII, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **CADevent Łukasz Ziółkowski**, ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk, za cenę: **8 412,12 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu XIV, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań, za cenę: **4 135,26 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu XV, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań, za cenę: **4 640,79 zł**, termin wykonania: **7 dni**;

Pakietu XVI, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę **Komputronik Biznes sp. z o.o.**, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań, za cenę: **1 487,07 zł**, termin wykonania: **7 dni**.

2. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie:

Pakietu IX na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp;

Pakietu XIII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp;

Pakietu XVII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp oraz art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp;

Pakietu XVIII na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp oraz art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

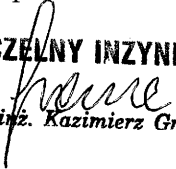
Uzasadnienie:

W dniu 20.05.2016 r. Wykonawca EUPOL Paweł Owczarzak oświadczył, że odstępuje od podpisania umów w zakresie wszystkich Pakietów (tj. Pakietu III, IV, VI, VII, VIII, IX, XIII, XIV, XV, XVI, XVII i XVIII).

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Zamawiający postanowił skorzystać z powyższego uprawnienia i wybrać kolejną ofertę, bez przeprowadzania ponownego badania i oceny ofert, w stosunku do Pakietu III, IV, VI, VII, VIII, XIV, XV i XVI. Ceny ofert w zakresie Pakietów IV, VII, XV i XVI mieszczą się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, natomiast w stosunku do Pakietu III, VI, VIII i XIV cena kolejnej oferty Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny kolejnej oferty.

W stosunku do Pakietu IX, XIII, XVII i XVIII Zamawiający postanowił nie korzystać z uprawnienia przewidzianego w art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, w związku z powyższym postępowanie w zakresie tych Pakietów podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego). Dodatkowo w zakresie Pakietu XVII i XVIII cena kolejnej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego Pakietu, a nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny tej oferty. Powyższe Pakiety podlegają unieważnieniu również na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Z poważaniem
NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Kazimierz Groza