



Sopot, 11 grudnia 2015 r

INFORMACJA O WYBORZE w zakresie Pakietu I – V, VII-XII i XIV-XX

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/11/2015)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 907 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/11/2015),

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: ZyCom Polska sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa – w zakresie Pakietu VI, X i XX;

Oferta nr 2: Bałta sp. z o.o. sp.k., ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk – w zakresie Pakietu II, IV, V, VII, XII, XIV, XVII i XVIII;

Oferta nr 3: Eupol Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska – w zakresie Pakietu II-XX;

Oferta nr 4: Komputronik s.a., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie Pakietu II-V, VII, VIII, X, XII-XIVXVI-XX;

Oferta nr 5: Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań – w zakresie Pakietu III, VI, X i XX;

Oferta nr 6: Sevenet s.a., ul. Galaktyczna 30A, 80-299 Gdańsk – w zakresie Pakietu XII i XIII;

Oferta nr 7: Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk – w zakresie Pakietu II-V, VII-IX, XII, XIV, XVI-XX;

Oferta nr 8: System data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec – w zakresie Pakietu XII i XIII.

Zestawienie ofert:

Pakiet	ZyCom Polska sp. z o.o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa		Balta sp. z o.o. sp.k., ul. Słowackiego 37 K, 80-257 Gdańsk		Eupol Paweł Owczarzak, ul. Pałinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska		Komputronik s.a., ul. Wolczyńska 37, 60-003 Poznań		Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań		Sevenet s.a., ul. Galaktyczna 30A, 80-299 Gdańsk		Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk, ul. Wąły Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk		System data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	
	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin
I																
II			1 552,26	14 dni	1 616,22	2 dni	1 543,65	14 dni					1 685,10	2 tyg.		
III					3 148,80	5 dni	3 151,26	14 dni	2 763,81	2 tyg.			2 927,40	1 tydz.		
IV			1 380,06	14 dni	1 264,44	2 dni	1 478,46	14 dni					1 365,30	1 tydz.		
V			3 523,95	14 dni	3 311,16	2 dni	3 414,48	2 dni					3 825,30	1 tydz.		
VII			175,89	14 dni	196,80	2 dni	162,36	2 dni					196,80	1 tydz.		
VIII					10 560,78	14 dni	10 057,71	7 dni					10 332,00	1 tydz.		
IX					1 664,19	4 dni							1 254,60	1 tydz.		
X	18 570,54	14 dni			19 999,80	3 dni	20 513,94	14 dni	17 975,22	2 tyg.						
XI					7 659,21	3 dni										
XII			15 356,55	14 dni	14 746,47	2 dni	17 764,89	14 dni			161 388,42	2 tyg.	16 752,60	2 tyg.	15 079,80	2 tyg.
XIV			5 323,44	14 dni	5 589,12	3 dni	4 150,02	2 dni					5 781,00	2 tyg.		
XV					4 981,50	3 dni										
XVI					6 740,40	2 dni	6 983,94	5 dni					7 127,70	1 tydz.		
XVII			897,90	14 dni	920,04	2 dni	945,87	2 dni					996,30	1 tydz.		
XVIII			543,66	14 dni	530,13	2 dni	594,09	2 dni					565,80	1 tydz.		
XIX					1 105,77	2 dni	1 707,24	2 dni					1 180,80	1 tydz.		
XX	10 596,45	14 dni			11 249,58	5 dni	11 653,02	14 dni	10 960,53	2 tyg.			11 205,30	1 tydz.		

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

Pakiet	ZyCom Polska sp. z o.o.			Bałta spółka. z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.			Eupol Paweł Owczarzak			Komputronik s.a.			Cortland sp. z o.o.			Sevenet s.a.			Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk			System data sp. z o.o.		
	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma
II				94,47	0,71	95,19	90,73	5,00	95,73	95,00	0,71	95,71							87,03	0,71	87,74			
III							83,38	5,00	88,38	83,32	1,79	85,11	95	1,79	96,79				89,69	3,57	93,26			
IV				87,04	0,71	87,76	95,00	5,00	100,00	81,25	0,71	81,96							87,98	1,43	89,41			
V				89,26	0,71	89,98	95,00	5,00	100,00	92,13	5,00	97,13							82,23	1,43	83,66			
VII				87,69	0,71	88,41	78,38	5,00	83,38	95,00	5,00	100,00							78,38	1,43	79,80			
VIII							90,47	2,50	92,97	95,00	5,00	100,00							92,48	5,00	97,48			
IX							71,62	5,00	76,62										95,00	2,86	97,86			
X	Oferta odrzucona						85,38	5,00	90,38	83,24	1,07	84,31	95	1,07	96,07									
XI							95,00	5,00	100,00															
XII				91,23	0,71	91,94	95,00	5,00	100,00	78,86	0,71	79,57				8,68	0,71	9,39	83,62	0,71	84,34	92,90	0,71	93,61
XIV				74,06	0,71	74,77	70,54	3,33	73,87	95,00	5,00	100,00							68,20	0,71	68,91			
XV							95,00	5,00	100,00															
XVI							95,00	5,00	100,00	91,69	2,00	93,69							89,84	1,43	91,27			
XVII				95,00	0,71	95,71	92,71	5,00	97,71	90,18	5,00	95,18							85,62	1,43	87,05			
XVIII				92,64	0,71	93,35	95,00	5,00	100,00	84,77	5,00	89,77							89,01	1,43	90,44			
XIX							95,00	5,00	100,00	61,53	5,00	66,53							88,96	1,43	90,39			
XX	Oferta odrzucona						92,56	5,00	97,56	89,35	1,79	91,14	95	1,79	96,79				92,92	3,57	96,50			

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA	CENA OFERTY	TERMIN WYKONANIA
II	Eupol Paweł Owczarzak	1 616,22	2 dni
III	Cortland sp. z o.o.	2 763,81	2 tygodnie
IV	Eupol Paweł Owczarzak	1 264,44	2 dni
V	Eupol Paweł Owczarzak	3 311,16	2 dni
VII	Komputronik s.a.	162,36	2 dni
VIII	Komputronik s.a.	10 057,71	7 dni
IX	Koncept sp. z o.o. Oddział Gdańsk	1 254,60	1 tydzień
X	Cortland sp. z o.o.	17 975,22	2 tygodnie
XI	Eupol Paweł Owczarzak	7 659,21	3 dni
XII	Eupol Paweł Owczarzak	14 746,47	2 dni
XIV	Komputronik s.a.	4 150,02	2 dni
XV	Eupol Paweł Owczarzak	4 981,50	3 dni
XVI	Eupol Paweł Owczarzak	6 740,40	2 dni
XVII	Eupol Paweł Owczarzak	920,04	2 dni
XVIII	Eupol Paweł Owczarzak	530,13	2 dni
XIX	Eupol Paweł Owczarzak	1 105,77	2 dni
XX	Eupol Paweł Owczarzak	11 249,58	5 dni

Uzasadnienie:

Oferty wymienionych Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu, nie podlegającymi odrzuceniu. Każda z nich uzyskała najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez ZyCom Polska sp. z o.o. w zakresie Pakietu X i XX

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył z postępowania ZyCom Polska sp. z o.o., działając na podstawie art. 24 ust. 2a ustawy Pzp.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu wykluczono Wykonawcę ZyCom Polska sp. z o.o.

Uzasadnienie

W rozdziale V pkt 3 SIWZ z dnia 24.11.2015 r. Zamawiający przewidział możliwość wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy, który w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie.

Wykonawca ZyCom Polska sp. z o.o., który w niniejszym postępowaniu złożył ofertę na Pakiety VI, X i XX, na podstawie umowy nr 32/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r. dostarczył Zamawiającemu w 2012r. pięć komputerów z okresem gwarancji wynoszącym 3 lata liczonym od daty odbioru sprzętu bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

Zamawiający w okresie gwarancji (w kwietniu 2015r.) zgłosił Wykonawcy awarię czterech komputerów, a następnie, ze względu na nieusunięcie stwierdzonych wad, wezwał Wykonawcę do wymiany sprzętu na wolny od wad. Wykonawca uchylał się od wykonywania obowiązków wynikających z gwarancji, nie dokonał usunięcia wszystkich stwierdzonych wad, nie wymienił sprzętu na wolny od wad, nie zapewnił Zamawiającemu sprzętu zastępczego na czas trwania naprawy. W wyniku rażącego niewykonywania obowiązków Wykonawca został obciążony karą umowną oraz wezwany do zwrotu kosztów naprawy komputerów. Zamawiający podjął liczne próby kontaktu z Wykonawcą, które spotkały się z brakiem reakcji. Ponadto, podczas diagnostyki sprzętu Zamawiający otrzymał informację o śladach nieautoryzowanych ingerencji wewnątrz jednego z urządzeń, co spowodowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego związane z naprawą sprzętu.

Ww. okoliczności świadczą o poważnym naruszeniu obowiązków zawodowych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust.2a ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się w niniejszym postępowaniu do Wykonawcy, aby udowodnił, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają zapobiec zawinionemu naruszaniu obowiązków zawodowych w przyszłości oraz że naprawił szkody powstałe wyniku naruszenia obowiązków zawodowych lub zobowiązał się do ich naprawienia.

Odpowiedź w ww. zakresie wraz z dowodami na potwierdzenie przytaczanych faktów Wykonawca zobowiązany był złożyć do dnia 11.12.2015 r. do godz. 10:00.

Do upływu tego terminu wyjaśnienie Wykonawcy nie zostało złożone, w związku z czym Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 2a ustawy Pzp, postanowił wykluczyć Wykonawcę z postępowania.

V. Zamawiający informuje, że w zakresie Pakietu I do terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie ww. Pakietu pozostaje nierozstrzygnięte.

VI. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu X i XX może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną. W zakresie pozostałych Pakietów umowa może zostać zawarta przed upływem tego okresu.

VII. Zamawiający informuje, iż rozstrzygnięcie w zakresie Pakietu VI oraz XIII zostanie przekazane w późniejszym terminie.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

[Podpis]
mgr inż. Kazimierz Groza