



Sopot, 14 grudnia 2015 r

INFORMACJA O WYBORZE w zakresie Pakietu VI i XIII

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/11/2015)

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie - na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 907 ze zm., zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/11/2015) w zakresie Pakietu VI i XIII,

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1: ZyCom Polska sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa – w zakresie Pakietu VI;
- Oferta nr 3: Eupol Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska – w zakresie Pakietu VI i XIII;
- Oferta nr 4: Komputronik s.a., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie Pakietu XIII;
- Oferta nr 5: Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań – w zakresie Pakietu VI;
- Oferta nr 6: Sevenet s.a., ul. Galaktyczna 30A, 80-299 Gdańsk – w zakresie Pakietu XIII;
- Oferta nr 8: System data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec – w zakresie Pakietu XIII.

Zestawienie ofert:

Pakiet	ZyCom Polska sp. z o.o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa		Eupol Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska		Komputronik s.a., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań		Cortland sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań		Sevenet s.a., ul. Galaktyczna 30A, 80-299 Gdańsk		System data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	
	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin	cena	termin
VI	20 282,70	14 dni	21 794,37	12 dni			19 527,48	2 tyg.				
XIII			50 439,84	7 dni	53 864,16	14 dni			84 702,26	2 tyg.	60 557,82	2 tyg.

I. Zamawiający przyznał ofertom następującą punktację:

Pakiet	ZyCom Polska sp. z o.o.			Eupol Paweł Owczarzak			Komputronik s.a.			Cortland sp. z o.o.			Sevenet s.a.			System data sp. z o.o.		
	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma	cena	termin	suma
VI	Oferta odrzucona			85,12	5,00	90,12				95	4,29	99,29						
XIII				Oferta odrzucona			Oferta odrzucona						67,92	5,00	72,92	95,00	5,00	100,00

II. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA	CENA OFERTY	TERMIN WYKONANIA
VI	Cortland sp. z o.o.	19 527,48	2 tygodnie
XIII	System data sp. z o.o.	60 557,82	2 tygodnie

Uzasadnienie:

Oferty wymienionych Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu, nie podlegającymi odrzuceniu. Każda z nich uzyskała najwyższą sumę punktów w zakresie poszczególnych pakietów.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez :

1. ZyCom Polska sp. z o.o. – w zakresie Pakietu VI

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył z postępowania ZyCom Polska sp. z o.o., działając na podstawie art. 24 ust. 2a ustawy Pzp.

2. Eupol Paweł Owczarzak – w zakresie Pakietu XIII

Uzasadnienie

Zgodnie z Załącznikiem nr 3.13. w zakresie Kontrolera sieci WiFi (lp. 1) zamawianego w ramach Pakietu XIII, Zamawiający wymagał, aby zaoferowany przez Wykonawcę kontroler zarządzał minimum 30 AP (access point). Zaoferowany przez Wykonawcę kontroler HP M720 (J9693A) standardowo obsługuje 10 AP. Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia w jaki sposób zostanie zapewniona obsługa po 30 AP w każdym z kontrolerów. Wykonawca do dnia 14.12.2015r. do godz. 10:00 (termin wyznaczony na złożenie wyjaśnień) nie złożył wyjaśnień.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Komputronik s.a. – w zakresie Pakietu XIII

Uzasadnienie

Zgodnie z Załącznikiem nr 3.13. w zakresie Kontrolera sieci WiFi (lp. 1) zamawianego w ramach Pakietu XIII, Zamawiający wymagał, aby zaoferowany przez Wykonawcę kontroler zarządzał minimum 30 AP (access point). Zaoferowany przez Wykonawcę kontroler HP M720 (J9693A) standardowo obsługuje 10 AP. Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia w jaki sposób zostanie zapewniona obsługa po 30 AP w każdym z kontrolerów. Wykonawca do dnia 14.12.2015r. do godz. 10:00 (termin wyznaczony na złożenie wyjaśnień) nie złożył wyjaśnień.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu wykluczono Wykonawcę ZyCom Polska sp. z o.o.

Uzasadnienie

W rozdziale V pkt 3 SIWZ z dnia 24.11.2015 r. Zamawiający przewidział możliwość wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy, który w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności, gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie.

Wykonawca ZyCom Polska sp. z o.o., który w niniejszym postępowaniu złożył ofertę na Pakiety VI, X i XX, na podstawie umowy nr 32/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r. dostarczył Zamawiającemu w 2012r. pięć komputerów z okresem gwarancji wynoszącym 3 lata liczonym od daty odbioru sprzętu bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

Zamawiający w okresie gwarancji (w kwietniu 2015r.) zgłosił Wykonawcy awarię czterech komputerów, a następnie, ze względu na nieusunięcie stwierdzonych wad, wezwał Wykonawcę do wymiany sprzętu na wolny od wad. Wykonawca uchylał się od wykonywania obowiązków wynikających z gwarancji, nie dokonał usunięcia wszystkich stwierdzonych wad, nie wymienił sprzętu na wolny od wad, nie zapewnił Zamawiającemu sprzętu zastępczego na czas trwania naprawy. W wyniku rażącego niewykonywania obowiązków Wykonawca został obciążony karą umowną oraz wezwany do zwrotu kosztów naprawy komputerów. Zamawiający podjął liczne próby kontaktu z Wykonawcą, które spotkały się z brakiem reakcji. Ponadto, podczas diagnostyki sprzętu Zamawiający otrzymał informację o śladach nieautoryzowanych ingerencji wewnątrz jednego z urządzeń, co spowodowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego związane z naprawą sprzętu.

Ww. okoliczności świadczą o poważnym naruszeniu obowiązków zawodowych przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust.2a ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się w niniejszym postępowaniu do Wykonawcy, aby udowodnił, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają zapobiec zawinionemu naruszaniu obowiązków zawodowych w przyszłości oraz że naprawił szkody powstałe wyniku naruszenia obowiązków zawodowych lub zobowiązał się do ich naprawienia.

Odpowiedź w ww. zakresie wraz z dowodami na potwierdzenie przytaczanych faktów Wykonawca zobowiązany był złożyć do dnia 11.12.2015 r. do godz. 10:00.

Do upływu tego terminu wyjaśnienie Wykonawcy nie zostało złożone, w związku z czym Zamawiający, działając na podstawie art. 24 ust. 2a ustawy Pzp, wykluczył Wykonawcę z postępowania.

V. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie obu Pakietów może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Kazimierz Groza