

**ZMIANA ZAPYTANIA OFERTOWEGO***dot. dostawy bonów towarowych w formie kart podarunkowych (przedpłaconych)*

Szanowni Państwo,

Zamawiający – Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, iż w dniu 18 listopada 2015r. wpłynęło do siedziby Instytutu pismo w sprawie zmiany zapisu dotyczącego zabezpieczenia PIN.

Z treści pisma wynika, iż Wykonawca dopatrył się naruszenia zasady uczciwej konkurencji poprzez prowadzenie niedozwolonych i dyskryminujących Wykonawcę zapisów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie bowiem z wiedzą Wykonawcy, proponowany opis faworyzuje jedynego Wykonawcę na rynku, który posiada karty podarunkowe spełniające postawiony przez Zamawiającego warunek techniczny jakim jest brak zabezpieczenia kodem PIN (pkt I.5 zapytania), a takie wymaganie automatycznie wyklucza Wykonawcę z postępowania.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanego warunku, względnie unieważnienie postępowania. Zdaniem Wykonawcy utrzymanie zapisu narusza powszechnie obowiązujące przepisy prawa, stanowić będzie zaprzeczenie naruszania zasady uzyskiwania najlepszych efektów z poniesionych nakładów (zasady racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych), a być może będzie czynnością pozorną.

Wśród naruszonych przepisów Wykonawca wymienia:

- art. 6 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, w świetle którego: Podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach, z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa.
- art. 17 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (poprzez stwarzanie warunków do nieuczciwej konkurencji), w świetle którego Przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą na zasadach uczciwej konkurencji i poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszych interesów konsumentów.
- art. 43 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym: Prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej.
- art. 44 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym: Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

W sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- Uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- Optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- art. 83 § 1 Kodeksu cywilnego, który stanowi: Nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów. Jeżeli oświadczenie takie zostało złożone dla ukrycia innej czynności prawnej, ważność oświadczenia ocenia się według właściwości tej czynności (za takie należy uznać oświadczenie woli dotyczące chęci nabycia bonów przy jednoczesnym wykluczeniu pytanego wykonawcy poprzez opis przedmiotu zamówienia).

W związku z powyższym Zamawiający wyjaśnia, iż zapis dotyczący niezabezpieczenia karty kodem PIN ma właśnie za zadanie osiągnięcie najlepszych efektów z danych nakładów przy zastosowaniu optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zamawiający informuje, iż znaczną część odbiorców kart stanowią osoby starsze (zarówno emerytowani pracownicy, jak i osoby aktualnie zatrudnione w Instytucie). W celu wyjścia naprzeciw trudnościom związanych z obsługą nowych technologii, jak również koniecznością zapamiętywania PINu w dłuższym okresie czasu (zakładając maksymalny dopuszczalny okres ważności kart – do końca 2018r.) Zamawiający sformułował zapisy Zapytania tak, aby odbiorcy przedmiotowych bonów mogli je realizować bez zbędnych przeszkód, tym bardziej, iż na przestrzeni lat może zaistnieć sytuacja, w której odbiorcy będą dysponować kilkoma ważnymi kartami przedpłaconym. Co więcej, zgodnie z wiedzą Zamawiającego, na rynku występują przynajmniej trzej potencjalni Wykonawcy oferujący karty niezabezpieczone kodem PIN. W związku z powyższym twierdzenie Wykonawcy o faworyzowaniu jedynego Wykonawcy oferującego karty spełniające ww. warunek jest chybione. Zamawiający pragnąc dopuścić jak najszerszy zakres podmiotów do postępowania ogłosił postępowanie na swojej stronie internetowej, nie ograniczając tego zakresu do ściśle wybranych Wykonawców. Sugerowanie jakoby Zamawiający złożył oświadczenie woli chęci nabycia bonów dla pozorów nie znajduje oparcia w rzeczywistości. Wykonawca uznaje, iż oświadczenie woli chęci nabycia bonów przy jednoczesnym wykluczeniu pytanego Wykonawcy poprzez opis przedmiotu zamówienia stanowi czynność pozorną. Nie sposób zgodzić się z

Wykonawcą. Zamawiający ogłosił postępowanie w celu zapoznania się z bieżącą ofertą Wykonawców, natomiast zamieszczając Zapytanie na swojej stronie internetowej kierował je do nieograniczonego kręgu podmiotów, nie zaś bezpośrednio do wybranych Wykonawców. Sam fakt, iż konkretny Wykonawca nie może wziąć udziału w postępowaniu ze względu na fakt, iż oferowany przez niego towar nie spełnia wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia nie stanowi przesłanki uznania, iż dany zapis jest dyskryminujący. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Zamawiający nie ma obowiązku tak opisać przedmiot zamówienia, aby wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży objętej postępowaniem mogły zrealizować zamówienie. Oferty mają stanowić bowiem odpowiedź na zapotrzebowanie Zamawiającego zarówno co do jakości, funkcjonalności czy też wymaganych parametrów technicznych.

W związku z przytoczonymi powyżej argumentami Zamawiający nie podziela twierdzenia Wykonawcy, iż doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji poprzez wprowadzenie niedozwolonych i dyskryminujących zapisów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Niemniej, chcąc wyjść naprzeciw chęci zapewnienia jak największej konkurencyjności przedmiotowego zamówienia, przy uwzględnieniu konieczności uzyskania jak najlepszych efektów, Zamawiający postanowił dokonać wykreślenia w Rozdziale I Zapytania punktu 5 stanowiącego, iż „Zamawiający wymaga, aby karty podarunkowe dostarczone w ramach realizacji zamówienia były niezabezpieczone kodem PIN” przy jednoczesnym dodaniu, jako jedno z kryteriów oceny ofert braku zabezpieczenia kart kodem PIN.

W związku z wprowadzeniem nowego kryterium Zamawiający dokonuje modyfikacji również pozostałych kryteriów, w związku z czym rozdział III przedmiotowego Zapytania uzyskuje brzmienie:

„ III. Kryteria oceny ofert

1. Zamawiający ustanawia następujące kryteria oceny ofert:
 - 1) **Cena oferty – waga 50%**
 - 2) **Cena wydania duplikatu – waga 8 %,**
 - 3) **Termin dostawy – waga 8 %,**
 - 4) **Termin ważności karty – waga 12%,**
 - 5) **Możliwość sprawdzenia salda telefonicznie oraz przez Internet w czasie rzeczywistym – waga 3%,**
 - 6) **Możliwość zastrzeżenia karty bezpośrednio przez użytkownika – waga 8%,**
 - 7) **Możliwość ponownego doładowania karty – waga 3%,**
 - 8) **Brak zabezpieczenia kart kodem PIN – waga 8 %.**
2. Maksymalna liczba punktów, jaką może zdobyć Wykonawca: 100 pkt.
3. Punkty w kryterium „Cena oferty” zostaną przyznane według następującego wzoru:
$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{najniższa cena oferty}}{\text{cena badanej oferty}} \times 50 \text{ pkt}$$
4. Punkty w kryterium „Cena duplikatu” zostaną przyznane zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) Cena wydania duplikatu 0 zł – 8 punktów,
 - b) Cena wydania duplikatu poniżej 10 zł – 4 punkty,
 - c) Cena wydania duplikatu co najmniej 10 zł – 0 punktów.
5. Punkty w kryterium „termin dostawy” zostaną przyznane zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) Dostawa w terminie 1 dnia od daty podpisania umowy – 8 punktów,
 - b) Dostawa w terminie 2 dni od daty podpisania umowy – 7 punktów,
 - c) Dostawa w terminie 3 dni od daty podpisania umowy – 6 punktów,
 - d) Dostawa w terminie 4 dni od daty podpisania umowy – 5 punktów,
 - e) Dostawa w terminie 5 dni od daty podpisania umowy – 4 punktów,
 - f) Dostawa w terminie 6 dni od daty podpisania umowy – 3 punktów,
 - g) Dostawa w terminie 7 dni od daty podpisania umowy – 2 punktów,
 - h) Dostawa w terminie 8 dni od daty podpisania umowy – 1 punkt,
 - i) Dostawa w terminie 9 dni od daty podpisania umowy – 0 punktów,
6. Wykonawca winien podać termin dostawy w pełnych dniach. Zamawiający nie dopuszcza możliwości podania przez Wykonawcę terminu „0 dni”.
7. Punkty w kryterium „termin ważności karty” zostaną przyznane zgodnie z następującymi zasadami:
 - a) W ramach elementu oceniany będzie termin ważności karty dłuższy niż minimalny termin określony przez Zamawiającego.

- b) Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,5 punktu za każdy miesiąc przewyższający minimalny termin ważności karty.
 - c) W przypadku wskazania przez Wykonawcę innego dnia niż ostatni dzień miesiąca Zamawiający przyzna Wykonawcy punkty odpowiadające ostatniemu dniowi miesiąca poprzedzającego wskazaną przez Wykonawcę datę.
 - d) Maksymalny okres ważności karty do końca grudnia 2018r.
 - e) Maksymalna liczba punktów, jaką Wykonawca może uzyskać za niniejszy element: 12 punktów.
8. Punkty w kryterium „Możliwość sprawdzenia salda telefonicznie oraz przez Internet w czasie rzeczywistym” przyznane zostaną na zasadzie: SPEŁNIA (3 pkt)/ NIE SPEŁNIA (0 pkt).
9. Punkty w kryterium „Możliwość zastrzeżenia karty bezpośrednio przez użytkownika” przyznane zostaną na zasadzie SPEŁNIA: (8 pkt)/ NIE SPEŁNIA (0 pkt).
10. Punkty w kryterium „Możliwość ponownego doładowania karty” przyznane zostaną na zasadzie: SPEŁNIA (3 pkt)/ NIE SPEŁNIA (0 pkt).
11. Punkty w kryterium „Brak zabezpieczenia kart kodem PIN” przyznane zostaną na zasadzie: SPEŁNIA (8 pkt)/ NIE SPEŁNIA (0 pkt).”

W wyniku wprowadzonych zmian w zakresie kryteriów oceny ofert Zamawiający:

- 1) dodaje jednocześnie w rozdziale IV Ogłoszenia punkt 10 i 11 o następującym brzmieniu:
 - „10. Wszelkie warunki umowy istotne dla Zamawiającego są zawarte w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego Zapytania.
 - 11. Zamawiający zawrze umowę według przedstawionego wzoru z Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.”
- 2) modyfikuje punkt 6 Formularza ofertowego na:
 - „6. Akceptujemy warunki niniejszego zamówienia, zgodnie z postanowieniami Zapytania ofertowego oraz wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 2 do Zapytania. W przypadku wyboru naszej oferty zobowiązujemy się do wykonania zamówienia zgodnie z Zapytaniem ofertowym oraz złożoną przez nas ofertą, a także do zawarcia umowy według przedstawionego wzoru, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie i miejscu.”

Wszelkie wprowadzone zmiany zostaną uwidocznione w Zmodyfikowanym Zapytaniu ofertowym i zmodyfikowanym Formularzu ofertowym.

W związku z wprowadzonymi zmianami i koniecznością dostosowania do nich ofert Wykonawców Zamawiający przesuwa termin składania ofert na **dzień 25 listopada 2015r.** Godzina, miejsce i sposób składania ofert pozostaje niezmieniony.

Z poważaniem

mgr Danuta Szkućnik
Zastępca Dyrektora
ds. administracyjno-ekonomicznych

mgr Danuta Szkućnik