



Sopot, 12 maja 2014 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o zamówienie publiczne na sukcesywne dostawy oleju napędowego (lekkiego) dla statku naukowo-badawczego s/y „Oceania” dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/6/2014) – Pakiet I

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy oleju napędowego (lekkiego) dla statku naukowo-badawczego s/y „Oceania” dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/6/2014) w zakresie Pakietu I złożone zostały oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 2: **Ship-Service SA, ul. Łucka 7/9, 00-842 Warszawa Gdynia, cena oferty: 1 088 899,20 zł;**

Oferta nr 3: **Handel Paliwem OKTAN Marek Kurzawski, ul. Huzarska 6, 81-518 Gdynia, cena oferty: 1 275 883,92 zł.**

- I. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu I wybrana została oferta Wykonawcy:**

Ship-Service SA, ul. Łucka 7/9, 00-842 Warszawa Gdynia, na kwotę: 1 088 899,20 zł (stały narzut 279,00 zł/T).

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą w postępowaniu w zakresie Pakietu I, niepodlegającą odrzuceniu.

- II. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy:**

Handel Paliwem OKTAN Marek Kurzawski, ul. Huzarska 6, 81-518 Gdynia

Uzasadnienie: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w wyniku pytań w zakresie treści SIWZ z dnia 03.04.2014r. zmienił Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia poprzez skreślenie zapisu „W związku z klasyfikacją statku naukowo-badawczego „Oceania” w grupie PKWiU 30.11.33.0 „Statki badawcze, morskie” dostawy paliwa na statek posiadają zerową stawkę VAT”. Zamawiający tym samym pozostawił Wykonawcom określenie prawidłowej stawki podatku VAT. Jednocześnie w celu umożliwienia Wykonawcom zastosowania prawidłowej stawki VAT wskazał, iż zaopatrywany statek będzie używany do żeglugi morskiej w okresie obowiązywania umowy oraz będzie używany do połowów. Zamawiający uznał za prawidłową stawkę VAT 0%.

Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (III CZP 52/2011) oraz utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej zastosowanie nieprawidłowej stawki VAT przez Wykonawcę stanowi błąd w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

„Wystąpienie tego błędu, o którym stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, oceniać należy w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od zwinienia czy motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada przecież wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego. Realizację tego słusznego założenia ustawodawcy zaburzałoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowane za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem różnych stawek podatku VAT” (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. III CZP 52/2011).



Zamawiający jednocześnie nie znalazł podstaw do uznania, iż jest to „inna omyłka polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia”, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp. Poprawienie oferty w zakresie zastosowanej przez Wykonawcę stawki VAT spowodowałoby istotną zmianę w treści oferty. Nie ma również podstaw do uznania, iż zastosowana przez Wykonawcę stawka stanowi „oczywistą omyłkę rachunkową”, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucenia oferty Wykonawcy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą może zostać zawarta po upływie 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faxem lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Krzysztof Gross