



Sopot, 9 grudnia 2013 r.

Informacja o wyborze

dot. postępowania o zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania: IO/ZP/24/2013) – w zakresie Pakietów 2 i 19

Szanowni Państwo,

Zamawiający Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, części i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: Axel Computer sp. z o.o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk;

Oferta nr 2: ZyCOM Polska sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa;

Oferta nr 3: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe Koncept sp. z o.o. O/Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk;

Oferta nr 4: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, ul. Bursztynowa 23, 80-342 Gdańsk;

Oferta nr 5: PHU JTC Jacek Trzeciak, ul. Dąbrowskiego 263, 60-406 Poznań;

Oferta nr 6: Komputronik s.a., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań.

I. Zamawiający w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów wybrane zostały oferty następujących Wykonawców:

PAKIET	WYKONAWCA	CENA OFERTY
2	ZyCOM Polska sp. z o.o.	17 759,97 zł

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy ZyCom Polska sp. z o.o. jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w zakresie pakietu II, nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała 100 punktów w kryterium cena (waga – 100%).

II. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucił następujące oferty:

1. **Oferta Wykonawcy Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe Koncept sp. z o.o. O/Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk – w zakresie Pakietu XIX**

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w zakresie Pakietu XIX zaoferował oprócz laptopa także stację dokującą z kablem zasilającym. Wykonawca w przedmiotowym Pakiecie nie zaoferował stacji dokującej podnosząc, iż w notebookach serii IdeaPad y5xx nie ma możliwości podłączenia stacji dokującej.

Zamawiający w Zestawieniu parametrów technicznych – parametrów wymaganych nie wymagał, aby notebook wyposażony był w specjalne złącze umożliwiające łączność między stacją dokującą a komputerem. A contrario Zamawiający dopuszczał złożenie oferty obejmującej uniwersalną stację dokującą, łączącą się z laptopem za pomocą portu USB. W związku z czym istniała możliwość zaoferowania stacji dokującej łączącej się z notebookiem serii IdeaPad y5xx. Co więcej Wykonawca nie był związany modelem notebooka podanym przez Zamawiającego jako przykładowy. Wykonawca w swojej ofercie mógł zaoferować inny notebook spełniający minimalne wymagania określone przez Zamawiającego w Zestawieniu wymaganych parametrów technicznych i gwarancji.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

2. **Oferta Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk – w zakresie**





Pakietu XIX

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał, na podstawie rozdziału VII lit. b) SIWZ, aby Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego złożył wraz z ofertą dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia w postaci folderów reklamowych, kart katalogowych lub opisów producenta oferowanych urządzeń. Wykonawca w zakresie Pakietu XIX złożył wprawdzie ww. dokumenty w stosunku do laptopa, nie złożył ich natomiast w stosunku do stacji dokującej, będącej dodatkowym elementem zamówienia. Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. braków, określając termin, w jakim uzupełnienie powinno nastąpić. Wykonawca nie uzupełnił braków w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

- III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**
- IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu II może zostać zawarta przed upływem 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną.**
- V. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, zwana dalej „ustawą Pzp”) zawiadamia, że dokonuje unieważnienia postępowania w zakresie:**

Pakietu XIX - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W przedmiotowym Pakiecie zostały złożone dwie oferty – oferta Wykonawcy Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe Koncept sp. z o.o. O/Gdańsk oraz Wykonawcy Axel Computer sp. z o.o. Obie oferty ze względu na ich niezgodność z treścią SIWZ zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2. W związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający zmuszony jest unieważnić przedmiotowy Pakiet.

Ceny poszczególnych ofert zostały przedstawione w załączniku – Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu.

Z poważaniem

NACZELNY KIEROWNIK
[Podpis]
mgr inż. Krzysztof Gress



ZESTAWIENIE OFERT

Do dnia 28.11.2013 r. do godziny 09.45 wpłynęły do siedziby Zamawiającego, pokój nr 120 w budynku Instytutu Oceanologii PAN w Sopocie, przy ul. Powstańców Warszawy 55, następujące oferty:

Oferta nr 1: Axel Computer sp. z o.o., ul. Chodowieckiego 5, 80-208 Gdańsk – w zakresie Pakietu 1-7, 11, 16, 18, 19;

Oferta nr 2: ZyCOM Polska sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa – w zakresie Pakietu 2;

Oferta nr 3: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe Koncept sp. z o.o. O/Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk – w zakresie Pakietu 1-5, 1-8, 16, 19;

Oferta nr 4: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, ul. Bursztynowa 23, 80-342 Gdańsk – w zakresie Pakietu 1-2, 5, 8, 16;

Oferta nr 5: PHU JTC Jacek Trzeciak, ul. Dąbrowskiego 263, 60-406 Poznań – w zakresie Pakietu 1-5, 7-8, 11, 15-16;

Oferta nr 6: Komputronik s.a., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – w zakresie Pakietu 1-5, 7-8, 16.

Zestawienie ofert w zakresie Pakietów II i XIX

PAKIET	KWOTA BRUTTO	Axel Computer sp. z o.o. oferta nr 1	ZyCOM Polska sp. z o.o. oferta nr 2	BIW Koncept sp. z o.o. oferta nr 3	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski oferta nr 4	PHU JTC Jacek Trzeciak oferta nr 5	Komputronik s.a. oferta nr 6
1	18 000,00zł	18 133,30zł	17 759,97zł	20 934,60zł	17 982,60zł	19 355,28zł	19 932,15 zł
19	6 000,00zł	6 150,00 zł		4 846,20 zł			

POWIAZANY INŻYNIER

 inż. Kazimierz Gross