



Sopot, dnia 12 czerwca 2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania na sukcesywne dostawy środków czystości dla Instytutu Oceanologii PAN (nr postępowania: IO/ZP/11/2013).

Szanowni Państwo,

Zamawiający Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, zwana dalej „ustawą Pzp”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu na sukcesywne dostawy środków czystości dla Instytutu Oceanologii PAN (nr postępowania: IO/ZP/11/2013)

oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- Oferta nr 1: **Marcont s.c.**, ul. Polska 21, 81-334 Gdynia;
w zakresie Pakietu 2 – cena oferty: 26 013,15 zł;
- Oferta nr 2: **Optimax M. Nowak, L. Listewnik sp.j.**, ul. Opata Hackiego 12, 81-213 Gdynia;
w zakresie Pakietu 1 – cena oferty: 27 408,49 zł;
- Oferta nr 3: **Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego Farmpol sp. z o.o.**, ul. Stryjska 24, 81-506 Gdynia;
w zakresie Pakietu 1 – cena oferty: 21 473,99 zł;
- Oferta nr 4: **Maxmed Zakład Usługowo Handlowy Marcin Murzyn**, ul. Polska 49, 84-252 Orle;
w zakresie Pakietu 1 – cena oferty: 38 383,71 zł;
w zakresie Pakietu 2 – cena oferty: 31 101,97 zł;
- Oferta nr 5: **Natural Cezary Szajrych**, al. Grunwaldzka 303, 80-314 Gdańsk;
w zakresie Pakietu 1 – cena oferty: 19 053,18 zł;
w zakresie Pakietu 2 – cena oferty: 9 205,22 zł.

Poniżej przedstawiono streszczenie oceny ofert złożonych w postępowaniu

Pakiet I

Wykonawca	Cena	Liczba punktów
Optimax M. Nowak, L. Listewnik sp.j.	27 408,49 zł	100 pkt
Maxmed ZUH Marcin Murzyn	38 383,71 zł	71,41 pkt

Pakiet II

Wykonawca	Cena	Liczba punktów
Marcont s.c.	26 013,15 zł	100 pkt

Na podstawie oceny ofert złożonych w postępowaniu Zamawiający postanowił wybrać ofertę Wykonawcy:

Optimax M. Nowak, L. Listewnik sp.j., ul. Opata Hackiego 12, 81-213 Gdynia; za cenę **27 408,49zł** – w zakresie Pakietu I oraz

Marcont s.c., ul. Polska 21, 81-334 Gdynia; za cenę: **26 013,15 zł** – w zakresie Pakietu II.

Uzasadnienie:

Oferty wybranych Wykonawców są najkorzystniejszymi ofertami złożonymi w postępowaniu w zakresie poszczególnych Pakietów, nie podlegającymi odrzuceniu, które uzyskały 100 punktów w kryterium cena (waga 100%).

I. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu wykluczył, oraz w konsekwencji odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Natural Cezary Szajrych, al. Grunwaldzka 303, 80-314 Gdańsk

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem VII lit d) SIWZ wymagał, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej co Wykonawca albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył Informację w zakresie przynależności do grupy kapitałowej wypełniając wzór - załącznik nr 7 do SIWZ. Złożona przez Wykonawcę Informacja została wypełniona w sposób niewłaściwy w ten sposób, iż Wykonawca nie dokonał skreślenia jednego z dwóch zdań (nie należy do grupy kapitałowej/należy do grupy kapitałowej), co w konsekwencji uniemożliwiło jej prawidłową ocenę.

Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia braku poprzez złożenie prawidłowo wypełnionej listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej co Wykonawca albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił ww. braku, w związku z czym podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp oraz odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

2. Przedsiębiorstwo Handlu Hurtowego Farmpol sp. z o.o., ul. Stryjska 24, 81-506 Gdynia

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem IV ust. 1 pkt 1.2 SIWZ wymagał, aby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie - wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych co najmniej dwóch głównych dostaw odpowiadających przedmiotowi zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie – z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Zgodnie natomiast z rozdziałem IV ust. 2 pkt 1) dowodem jest poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno ono być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca Farmpol wraz z wykazem dostaw złożył listy referencyjne w zakresie dwóch dostaw wskazanych w wykazie. Z treści jednego z nich wynikało, iż dostawy te w dniu składania ofert były nadal wykonywane. Pismo datowane było na dzień 15.04.2012r.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w zakresie tej dostawy poświadczenia wydanego nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił ww. braku, w związku z czym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp oraz odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

3. Maxmed Zakład Usługowo Handlowy Marcin Murzyn, ul. Polska 49, 84-252 Orle

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem IV ust. 1 pkt 1.2 SIWZ w związku z rozdziałem III ust. 1 lit. b) wymagał, aby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie - wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych co najmniej dwóch głównych dostaw odpowiadających przedmiotowi zamówienia o wartości co najmniej 30 000 zł brutto każde – osobno dla każdego Pakietu, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Zamawiający zaznaczył jednocześnie, iż w przypadku składania oferty na więcej niż jeden Pakiet warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia podlega sumowaniu.

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu ubiegał się o udzielenie zamówienia w obu Pakietach, w związku z czym wartość dostaw, których wykonaniem powinien się wykazać podlegała odpowiedniemu sumowaniu. Wykonawca w wykazie dostaw wykazał realizację dwóch dostaw o wartości ok. 35 tys. i 41 tys. zł.

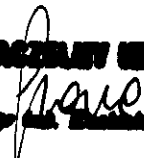
Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu o odpowiednie dostawy oraz załączenie dowodów czy dane dostawy zostały wykonane należycie.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie uzupełnił braku w sposób prawidłowy – w formie pisemnej, w związku z czym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie Pakietu II.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp oraz odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

II. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem

MACIEJ MURZYN

mgr inż. Maciej Murzyn