



Wrocław, 22.03.2013r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę kompleksowego ubezpieczenia Instytutu
Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY DO SIWZ NR 66/13/03/2013/N/Sopot

Działając w imieniu i na rzecz Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers Sp. z o.o. podaje odpowiedzi na pytania/ zmiany do SIWZ zadane przez wykonawców:

Pytanie 1:

Prosimy o podanie informacji w zakresie czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu, profil działalności, rodzaj głównych zagrożeń, odległość od takiego zakładu.

Odpowiedź: Nie występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich

Pytanie 2:

Wnosimy o uzupełnienie, czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się budynki o palnym wypełnieniu ścian lub palnym pokryciem dachu – tj. Materiałami takimi jak: drewno, strzecha, itp.

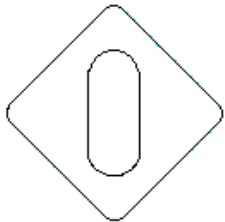
W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o wskazanie tych budynków oraz o dokładny opis zabezpieczeń ppoż. zastosowanych w tych lokalizacjach.

Odpowiedź: Budynki zgłoszone do ubezpieczenia nie posiadają ścian wypełnionych materiałami palnymi. Budynek Główny Posiada konstrukcję dachu betonową pokrytą dachówką ceramiczną, część dachu pokryta papą. Budynek Zakładu Chemii Morza posiada konstrukcję dachu drewnianą pokrytą blachą. Budynek Zakładu Ekologii Morza posiada konstrukcję dachu drewnianą pokrytą dachówką ceramiczną.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie informacji w zakresie czy występują budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać takie budynki z podaniem ich sumy ubezpieczenia oraz adresu.

Odpowiedź: Wszystkie budynki podlegające ubezpieczeniu posiadają pozwolenie na użytkowanie.



Pytanie 4:

Wnosimy o uzupełnienie brakujących dotyczących określenia stanu technicznego budynków zgłoszonych do ubezpieczenia (bardzo dobry, dobry, dostateczny, zły).

Przez stan techniczny rozumiemy stan techniczny elementów budynku takich jak:

- 1) konstrukcja i pokrycie dachu;
- 2) instalacja elektryczna;
- 3) sieci wodno-kanalizacyjne oraz centralnego ogrzewania;
- 4) stolarka okienna i drzwiowa;
- 5) instalacja gazowa;
- 6) instalacja wentylacyjna i kominowa.

Odpowiedź: Stan techniczny budynków we wszystkich powyższych punktach oceniany jest jako dobry.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, czy we wszystkich budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia wykonywane są przeglądy budynków w okresach 5-letnich?

Jeżeli nie były przeprowadzone we wszystkich budynkach, proszę o ich wskazanie tj. podanie adresu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że wykonywane są przeglądy. Każdy budynek zgłoszony do ubezpieczenia posiada aktualny przegląd 5-cio letni.

Pytanie 6:

Wnosimy o uzupełnienie, czy zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne badania i przeglądy techniczne oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Odpowiedź: Zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne. Posiadają aktualne przeglądy techniczne.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie informacji czy w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia znajdują się budynki wyłączone z eksploatacji, pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- wskazanie adresu budynku,
- podanie sumy ubezpieczenia
- podanie z jakich materiałów są wykonane konstrukcje budynków
- jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają tego typu budynki,



- czy wszystkie media w tych budynkach są odłączone
- w przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji, przeznaczonych do rozbiórki, proszę o potwierdzenie czy będą jeszcze użytkowane

Odpowiedź: W mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia nie znajdują się budynki wyłączane z eksploatacji, pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie 8:

Wnioskujemy o wprowadzenie do SIWZ poniższych zapisów:

- w przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów, budynków przeznaczonych do rozbiórki wyłączenie ich z ubezpieczenia lub
- w przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów, budynków przeznaczonych do rozbiórki wypłata odszkodowania będzie w wartości rzeczywistej jednak nie więcej niż przyjęta suma ubezpieczenia.
- wprowadzenie udziału własnego w wysokości 15% dla takich budynków.
- do w/w budynków nie będą miały zastosowania żadne dodatkowe klauzule, zwiększające zakres ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie następującego zapisu:

- w przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów, budynków przeznaczonych do rozbiórki wyłączenie ich z ubezpieczenia

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 9:

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zapisów do SIWZ w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych:

- **podtopienie** mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu limit odpowiedzialności **200 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia oraz wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% w każdej szkodzie nie mniej niż 1.000,00 zł., lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na następujący zapis:

- **podtopienie** mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu limit odpowiedzialności **500 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia oraz wprowadzenie udziału własnego w wysokości 3% w każdej szkodzie nie mniej niż 1.000,00 zł., lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie 10:**

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do SIWZ w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych:

wykreślenie słów w definicji powodzi „**wystąpienie wody z systemów kanalizacyjnych będące następstwem wymienionych zjawisk**”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, czy klient był kiedykolwiek dotknięty tzw. cofką z morza.

Jeżeli tak, to proszę o podanie kiedy takie zdarzenie miało miejsce i na jaką kwotę były wypłacone odszkodowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie był nigdy dotknięty szkodą tzw. cofką z morza.

Pytanie 12:

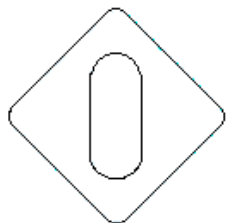
Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do SIWZ w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych w zakresie **odpowiedzialności o szkody powstałe wskutek działania mrozu:**

Ustala się, że z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, zakres udzielonej ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody:

1) wewnątrz budynków

- a) powstałe na skutek pęknięcia rur, w tym pęknięcia z powodu mrozu, o ile rury te są częścią instalacji: wodno-kanalizacyjnych, gaśniczych, klimatyzacyjnych, ogrzewania solarnego, pomp ciepłych oraz urządzeń stanowiących wyposażenie użytkowe lub wystrój wnętrz np. fontann itp.;
- b) powstałe w samych rurach, o ile są one wynikiem działania mrozu;
- c) powstałe z powodu mrozu w ubezpieczonych: kotłach grzejnych, bojlerach, zasobnikach, wodomierzach, kaloryferach, urządzeniach klimatyzacyjnych, urządzeniach ogrzewania solarnego, pompach ciepłych oraz armaturze łazienkowej i urządzeniach stanowiących wyposażenie użytkowe lub wystrój wnętrz, np. w fontannach itp.;
- d) powstałe w następstwie zalania na skutek szkody określonej w pkt. c;

2) na zewnątrz budynków; powstałe w rurach na skutek ich pęknięcia, w tym pęknięcia z powodu mrozu, o ile rury te są częścią instalacji: wodno-kanalizacyjnych, gaśniczych, klimatyzacyjnych, ogrzewania solarnego, pomp ciepłych oraz urządzeń stanowiących wyposażenie użytkowe lub wystrój wnętrz, i ułożone są w obrębie miejsca ubezpieczenia.



W związku z zakresem ubezpieczenia określonym w niniejszej klauzuli Ubezpieczający zobowiązany jest do :

- 1) okresowej konserwacji i utrzymywania instalacji oraz urządzeń zawierających wodę lub inne ciecze w należyтым stanie technicznym;
- 2) zapewnienia w okresie występowania niskich temperatur ogrzewania budynku, a jeżeli nie jest to możliwe – do zamknięcia zaworów i opróżnienia instalacji i urządzeń z wody lub innych cieczy;

W razie szkody powstałej na skutek niewypełnienia jednego z obowiązków określonych w w/w pkt. 1-2 Ubezpieczyciel zwolniony jest z obowiązku wypłaty odszkodowania.

Jeżeli Ubezpieczający jest najemca budynku lub lokalu, to w razie stwierdzenia nieprawidłowości powinien powiadomić na piśmie właściciela lub administratora budynku o potrzebie wykonania w/w czynności.

Limit odszkodowawczy na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia: 200.000,00 zł.

Lub wskazanie innego akceptowalnego limitu przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający ni wyraża zgody.

Pytanie 13:

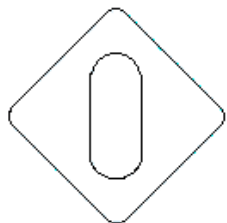
Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do SIWZ w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych:

- wykreślenie słów w definicji naporu śniegu i lodu „ ***albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na ubezpieczone mienie***”

oraz wprowadzenie poniższego zapisu:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia mienia i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

- 1) bez względu na współdziałające przyczyny ubezpieczeniem nie są objęte szkody spowodowane przez obciążenie śniegiem dachu wykonanego niezgodnie z normami budowlanymi lub dachu o obniżonej wytrzymałości spowodowanej brakiem konserwacji lub odśnieżania;
- 2) Ubezpieczony będący właścicielem lub zarządcą obiektu budowlanego jest obowiązany zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia (m.in) intensywnych opadów atmosferycznych w tym również odśnieżanie dachu;
- 3) obiekt, będący przedmiotem ubezpieczenia lub w którym znajduje się ubezpieczone mienie powinno podlegać kontroli w sytuacji wystąpienia m.in. intensywnych opadów śniegu, w przypadku gdy może to powodować powstanie zagrożenia dla życia lub



zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska;

- 4) obowiązek wykonania kontroli spoczywa na właścicielu i zarządcach nieruchomości; dla celów niniejszych warunków szczególnych za właścicieli uważa się nie tylko osoby czy firmy, które dysponują wyłącznym prawem własności, ale także współwłaściciele, użytkownicy wieczystości czy instytucje mające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu.
- 5) kontrole muszą być wykonane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane powołane przez Ubezpieczonego.

W razie nie dopełnienia przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego (jeśli wiedział o zawarciu umowy na jego rachunek) któregokolwiek z wymienionych obowiązków, o których mowa w powyższych punktach, jeżeli miało to wpływ na powstanie lub rozmiar szkody, ZU może odmówić wypłaty odszkodowania w całości lub w części.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 14:

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do SIWZ w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego:

wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka: burzy, sztormu, wylewu wód podziemnych, wilgoci.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15:

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do SIWZ w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego:

wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka działania wiatru o sile do 24,5 m/s i wprowadzenie zapisu: **działania wiatru o sile 17,1 m/s**

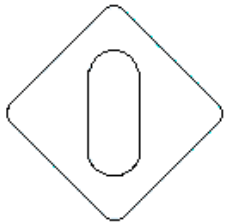
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie regulacji dotyczącej klauzuli prac budowlanych w postaci poniższej klauzuli:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i stosowanych ogólnych lub szczególnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową na warunkach niniejszej klauzuli objęte są szkody powstałe w związku z prowadzonymi przez lub na zlecenie Ubezpieczającego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem



budowlanym), a także pracami remontowymi, montażowymi i adaptacyjno-modernizacyjnymi.

Ubezpieczenie na warunkach niniejszej klauzuli obejmuje, do maksymalnej wysokości limitu odszkodowawczego określonego w polisie na jedno i wszystkie zdarzenia w trakcie rocznego okresu ubezpieczenia, wartość wykonanych prac budowlano-montażowych znajdujących się na ryzyku ubezpieczającego. Przez wyżej wymienione roboty budowlane, remontowe, montażowe oraz adaptacyjno-modernizacyjne rozumie się wyłącznie takie prace wykonywane w ramach kontraktów, których pojedyncza całkowita wartość (przez którą rozumie się łącznie koszt robocizny oraz pracy sprzętu związanej z realizowanymi kontraktami, jak również wartość wszystkich materiałów/ maszyn/ urządzeń etc. będących przedmiotem robót budowlanych i prac montażowych) nie przekracza limitu w wysokości 200.000,00 zł.

Szkody w mieniu istniejącym będącym przedmiotem ubezpieczenia w niniejszej polisie powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku prowadzenia robót budowlanych lub prac montażowych, pozostają ubezpieczone do pełnych wartości jeśli zdarzenie powodujące szkodę jest objęte ochroną w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych określonych w polisie. Odpowiedzialność ubezpieczyciela będzie jednak zachodzić pod warunkiem, że:

- prowadzone prace nie miały wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie
- prowadzone prace nie wiążą się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji dachu.

Limit odpowiedzialności – 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

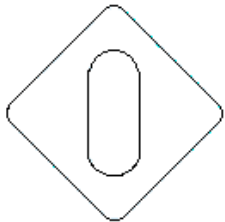
Pytanie 17:

Wnoskujemy o przeniesienie z klauzul obligatoryjnych do fakultatywnych, klauzuli remontowej, lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Wnoskujemy o przeniesienie z klauzul obligatoryjnych do fakultatywnych, klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie, lub obniżenie limitu odpowiedzialności do 10%



wartości powstałej szkody nie więcej niż 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 19:

Wnioskujemy o przeniesienie z klauzul obligacyjnych do fakultatywnych, klauzuli wartości księgowej brutto, lub wyłączenie jej z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

Wnioskujemy o wprowadzenie dla klauzuli uderzenia pojazd własnego limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia w wysokości 200.00,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 21:

Wnioskujemy o wprowadzenie dla klauzuli zniszczenia przez obiekty sąsiadujące limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla wszystkich lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia w wysokości 1.000.000 zł lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zmiany do SIZW:

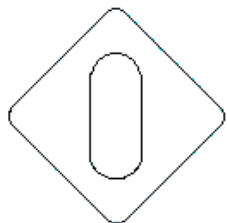
- 1. Ubezpieczenie kadłuba i maszyn s/y „Oceania” – ryzyka morskie i min, wydatki, aparatura, sprzęt oraz odpowiedzialność cywilna armatora**

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej armatora „Oceania”, suma ubezpieczenia winna wynosić 10 348 640,61 zł:

4) odpowiedzialność cywilna armatora „Oceania”

a) Suma ubezpieczenia: 10 348 640,61 zł

b) Warunki ubezpieczenia:



-
1. Institute Protection and Indemnity Clauses Hulls-Time 20/7/87.
 2. Zgodne z "InstituteProtection and IndemnityClausesHulls-Time" z 20.07.1987 z włączeniem kosztów leczenia za granicą w przypadku nagłych chorób i wypadków doznanych zagranicą i repatriacji załogi i ekipy wykonującej badanie naukowe lub inne zlecone czynności przez armatora biorących udział w rejsie przy limicie odpowiedzialności równym sumie **10 348 640,61 zł**. Maksymalna liczba osób 36. W żegludze do 20 Mm od brzegu w rejsach do 12 godzin 60 osób.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Małgorzata Józiak - Tęczar