



Sopot, dnia 19 stycznia 2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o zamówienie publiczne na wykonanie i dostawę pławy morskiej stanowiącej pływającą platformę dla autonomicznej stacji pomiarowej do okresowej kalibracji i oceny dokładności systemu SatBałtyk (nr postępowania: IO/ZP/37/2011)

Szanowni Państwo,

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie i dostawę pławy morskiej stanowiącej pływającą platformę dla autonomicznej stacji pomiarowej do okresowej kalibracji i oceny dokładności systemu SatBałtyk dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie złożone zostały oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 1 Wykonawcy: **VISTAL GDYNIA s.a.**, ul. Hutnicza 40, 81-061 Gdynia,
Oferta nr 2 Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierzchowski**, ul. Przełom 1, 80-643 Gdańsk,
Oferta nr 3 Wykonawcy: **HYDRO-NAVAL Adkonis, Michałek, Sobków s.j.**, ul. Braci Staniuków 16, 76-200 Słupsk,

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	KWOTA NETTO	CENA	TERMIN WYKONANIA
1	VISTAL GDYNIA s.a.	125 000,00 zł	153 750,00 zł	8 tygodni
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierzchowski	148 500,00zł	182 655,00 zł	9 tygodni
3	HYDRO-NAVAL Adkonis, Michałek, Sobków s.j.	162 100,00 zł	199 383,00 zł	9 – 10 tygodni

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 złożonej przez: **VISTAL GDYNIA s.a** za cenę: **153 750,00 zł** o terminie wykonania: 8 tygodni

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 złożona przez ww. Wykonawcę jest najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertą w postępowaniu, spełniającą wszystkie wymagania SIWZ, która uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów w kryterium cena (waga 80%) oraz w kryterium termin wykonania (waga 20%), tj. najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert.

Punktacja w kryterium: cena przyznana ofertom podlegającym ocenie:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	CENA	Punktacja w kryterium „cena”
1	VISTAL GDYNIA s.a.	153 750,00 zł	80 pkt

2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierzchowski	182 655,00 zł	67,34 pkt
---	---	---------------	-----------

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	TERMIN WYKONANIA	Punktacja w kryterium „termin wykonania”
1	VISTAL GDYNIA s.a.	8 tygodni	20 pkt
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierzchowski	9 tygodni	17,78 pkt

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	SUMA PUNKTÓW
1	VISTAL GDYNIA s.a.	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABO” Jan Wierzchowski	85,12 pkt

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- Oferta nr 3 Wykonawcy: **HYDRO-NAVAL Adkonis, Michałek, Sobków s.j.**, ul. Braci Staniuków 16, 76-200 Słupsk

Oferta złożona przez Wykonawcę HYDRO-NAVAL Adkonis, Michałek, Sobków zawiera określenie terminu wykonania zamówienia jako przedziału czasowego: 9-10 tygodni. Powyższe wskazanie uniemożliwia Zamawiającemu ustalenie dokładnej liczby punktów uzyskanej w tym kryterium, w którym największą liczbę punktów uzyskuje najkrótszy termin realizacji zamówienia, a nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w tym zakresie, albowiem oznaczałoby to niedopuszczalne w świetle art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych negocjacje w sprawie złożonej oferty.

Powyższe określenie narusza cel formalny określenia w SIWZ kryteriów oceny ofert, jakim było przypisanie punktacji poszczególnym ofertom i wybranie oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym oferta Wykonawcy jako niezgodna z treścią SIWZ, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że z postępowania nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

mgr inż. Kazimierz Grosa