



Sopot, dnia 8 listopada 2011 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania na roboty budowlane obejmujące modernizację systemu ostrzegania przeciwpożarowego w budynku Zakładu Fizyki Morza i Zakładu Dynamiki Morza IO PAN (nr postępowania: IO/ZP/28/2011).

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **roboty budowlane obejmujące modernizację systemu ostrzegania przeciwpożarowego w budynku Zakładu Fizyki Morza i Zakładu Dynamiki Morza IO PAN**

złożone zostały oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 1:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne
„SUPON” S.A.
ul. Spacerowa 1, 83-010 Straszyn**

cena oferty: 97.108,50 zł

Oferta nr 2:

**Suponex Spółka z o.o.
ul. Przebendowskich 49a
81-526 Gdynia**

cena oferty: 61.254,00 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 złożonej przez Suponex Spółka z o.o.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 złożona przez ww. Wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą w postępowaniu, spełniającą wszystkie wymagania SIWZ, która uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów w kryterium cena (waga 100%).

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucił ofertę nr 1 firmy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne „SUPON” S.A., ul. Spacerowa 1, 83-010 Straszyn.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Powody wykluczenia określone zostały w pkt III.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że z postępowania wykluczył Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne „SUPON” S.A., ul. Spacerowa 1, 83-010 Straszyn.**

Podstawa wykluczenia – art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 3 listopada 2011 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków w złożonej w ofercie i do złożenia wyjaśnień.

Zamawiający w rozdziale IV pkt 1.3. SIWZ wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wykaz wykonanych robót w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, tj. co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie systemu ostrzegania przeciwpożarowego o wartości co najmniej 70.000 zł (brutto) każda. Wykonawca w swojej ofercie, na potwierdzenie spełniania ww. warunku przedstawił dwie dostawy, jednakże dla żadnej z nich nie dołączył dokumentu potwierdzającego, że dostawy te wykonane zostały należycie.

Ponadto Zamawiający, na potwierdzenie warunku nie podlegania wykluczeniu, w rozdziale VI pkt 1.3.-1.4. SIWZ wymagał aktualnego (wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert) zaświadczenia właściwego naczelnika US oraz zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS. Wykonawca w swojej ofercie przedstawił zaświadczenie z ZUS datowane na dzień 21.12.2011 r. oraz dokument z US datowany na 31.03.2011 r. Powyższe dokumenty nie spełniały wymagań Zamawiającego odnośnie okresu ich wystawienia, określonych w SIWZ.

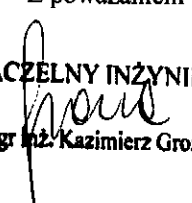
Zamawiający wezwał również Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, mianowicie czy osoba wskazana w Lp. 1 Wykazu osób – tj. p. Mariusz Woronecki - dla której wskazano uprawnienia elektryczne, dozór, eksploatacja szkolenie Polon Alfa, posiada zgodnie z wymaganiami rozdziału III pkt 1 lit. c) SIWZ uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych. Wykonawca mógł ewentualnie wskazać w wykazie lub uzupełnienia wykazu o osobę posiadającą takie uprawnienia.

Do upływu terminu wyznaczonego na uzupełnienie oferty, wymagane dokumenty nie wpłynęły, wobec czego Zamawiający zobowiązany był wykluczyć Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w rozdziale III pkt 1 lit. a) i c) SIWZ, jak również nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia faksem.

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER


Mgr inż. Kazimierz Groza