



Sopot, dnia 25 maja 2011 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę zapewnienia ochrony mienia przez pięć dni w tygodniu w godz. 14:30 do 7:30 oraz całodobowo w soboty, niedziele i święta w obiekcie IOPAN (nr postępowania: IO/ZP/16/2011)

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę zapewnienia ochrony mienia przez pięć dni w tygodniu w godz. 14:30 do 7:30 oraz całodobowo w soboty, niedziele i święta w obiekcie IOPAN (nr postępowania: IO/ZP/16/2011), złożone zostały następujące oferty:

Oferta nr 1 – **Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze „HEVELIUS” Sp. z o.o.**, 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 76/78; na kwotę **63.504,00 zł brutto**(słownie: sześćdziesiąt trzy tys pięćset cztery zł 00/100);

Oferta nr 2 – **EKOTRADE Sp. z o.o. przedstawicielstwo w Gdyni**, 81-212 Gdynia ul. Hutnicza 3 na kwotę **63.736,20 zł brutto**(słownie: sześćdziesiąt trzy tys siedemset trzydzieści sześć zł 20/100);

Oferta nr 3 – **MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku**, 80-437 Gdańsk ul. Wajdeloty 28 na kwotę **75.312,00 zł brutto**(słownie: siedemdziesiąt pięć tys trzysta dwanaście zł 00/100);

Zamawiający w oparciu o kryteria oceny ofert cena (waga 80 %) i doświadczenie Wykonawcy (waga 20%) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. oferty Wykonawcy **MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku** za cenę oferty: 75.312,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę **MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku.**, jest najkorzystniejszą ofertą spełniającą wszystkie wymagania SIWZ, która uzyskała największą liczbę punktów – 87,7 pkt.

Szczegółowa punktacja jaką uzyskali Wykonawcy w poszczególnych kryteriach, znajduje się w tabeli – streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucono jedną ofertę Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze „HEVELIUS” Sp. z o.o.**, natomiast nie wykluczono żadnych wykonawców. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze „HEVELIUS” Sp. z o.o.** na podstawie art.89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm) jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

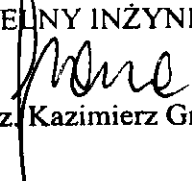
Zamawiający w punkcie VII SIWZ (Oświadczenia i dokumenty jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego) wymagał, aby Wykonawcy pragnący wziąć udział w toczącym się postępowaniu wykazali, iż posiadają wdrożony system ISO 9001 lub równoważny w zakresie fizycznej ochrony osób i mienia. Na potwierdzenie tego Wykonawcy przedstawiają kopię aktualnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego. Wymaganie przedłożenia certyfikatu zostało powtórzone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym z Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11 maja 2011r. Prawo do żądania przez Zamawiającego takiego dokumentu wynika wprost z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów „W sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane” z dnia 30 grudnia 2009 (Dz.U. Nr 226, poz. 1817). W §5 pkt 1 ppkt 4 przywołanego rozporządzenia ustawodawca określił, iż w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze „HEVELIUS” Sp. z o.o** do upływu przewidzianego na składanie ofert złożył ofertę, która nie zawierała wymaganego certyfikatu. Zamawiający w dniu 18 maja 2011 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty poprzez dostarczenie brakującego certyfikatu w terminie do 20 maja 2011r. do godz. 10:00. Wykonawca we wskazanym terminie nie uzupełnił oferty, ani też w żaden sposób nie ustosunkował się do otrzymanego wezwania. Mając to na uwadze Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze „HEVELIUS” Sp. z o.o** jako nie spełniającą wymagań SIWZ.

III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Załącznik:

1. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Z poważaniem
NACZELNY INŻYNIER

Mgr inż. Kazimierz Groza