

INSTYTUT OCEANOLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK
ul. Powstańców Warszawy 55
81-712 Sopot
telefon: 058 551-72-81
fax.: 058 551-21-30
e-mail: office@iopan.gda.pl

Sopot, dnia 12 maja 2010 roku

dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii PAN. ZNAK: IO/DT/1109/2010.

Na podstawie art 92. ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Oceanologii PAN. ZNAK: IO/DT/1109/2010 – do realizacji wybrane zostały :

Pakiet I – oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:
SAVECAM IT Radosław Gliwa, 77-200 Miastko ul. Gawędy 4
Cena – 42.700,00 zł – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet II– oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:
INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-748 Gdańsk ul. Chmielna 81/82
Cena – 15.152,40 zł - 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie tego pakietu, jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet III– oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:
SAVECAM IT Radosław Gliwa, 77-200 Miastko ul. Gawędy 4
Cena – 8.967,00 zł - 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie tego pakietu, jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet IV– oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:
BiW KONCEPT Sp. z o.o., 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1
Cena – 9.808,80 zł – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet V – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:
BiW KONCEPT Sp. z o.o., 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1
Cena – 6.283,00 zł - 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet VI – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

BiW KONCEPT Sp. z o.o., 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1

Cena- 1.647,00 zł – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie tego pakietu, jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet VII – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

BiW KONCEPT Sp. z o.o., 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1

Cenam – 2.732,80 zł – 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet VIII – oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

SAVECAM IT Radosław Gliwa, 77-200 Miastko ul. Gawędy 4

Cena – 8.192,30 zł – 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet IX – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-748 Gdańsk ul. Chmielna 81/82

Cena – 3.292,78 zł – 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet X – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-748 Gdańsk ul. Chmielna 81/82

Cena – 3.292,78 zł – 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet XI – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, 80-748 Gdańsk ul. Chmielna 81/82

Cena – 4.855,60 zł – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%) wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów, czyli 100 punktów.

Pakiet XII – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

BiW KONCEPT Sp. z o.o., 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1

Cena – 2.196,00 zł – 100pkt

Uzasadnienie wyboru:

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie

tego pakietu, jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Pakiet XIII – unieważnienie postępowania w zakresie tego pakietu

Uzasadnienie :

Zamawiający unieważnił postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych w zakresie pakietu VI na podstawie art. 93 ust 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. ze względu na fakt, iż do upływu terminu przewidzianego na składanie ofert nie wpłynęła żadna oferta na ten pakiet.

Pakiet XIV – unieważnienie postępowania w zakresie tego pakietu

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego pakietu i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wysokości najkorzystniejszej oferty.

Załącznik:

1. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Z poważaniem

NACZELNY INŻYNIER

Mgr inż. Kazimierz Groza