

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ**

W dniu 10 marca 2010 roku o godzinie 13:30 w Dziale Zamówień Publicznych IO PAN rozpoczęło się posiedzenie Komisji Przetargowej (powołanej Zarządzeniem numer 6/2010 z dnia 17 lutego 2010 roku) dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę **sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych** dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania IO/DT/321/2010)

Komisja Przetargowa zebrała się w następującym składzie osobowym:

- 1/ p. Małgorzata Świączak - przewodniczący
- 2/ p. Mariola Laskowska - członek
- 3/ p. Marek Zwierz - członek
- 4/ p. Ewa Zdunowska - sekretarz - nieobecna

Stwierdzono, iż w dniu 11 marca 2010r. wpłynęło pismo od Fotix.pl Mariusz Sugier; ul. Makowa 11; 80-297 Banino informujące na podstawie art.181 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt.Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) o zaniechaniu przez Zamawiającego czynności, do której był on zobowiązany na podstawie ustawy. Zaniechanie polegało na nie odrzuceniu ofert wykonawców Icom Sp. z o.o. i Axel Komputer Sp z o.o. w pakiecie IV, oferty wykonawcy Axel Komputer Sp z o.o. w pakiecie VIII i oferty wykonawcy Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk w pakiecie XIII.

Komisja Przetargowa po ponownym sprawdzeniu ofert nie uznała zastrzeżeń firmy Fotix.pl Mariusz Sugier co do rozstrzygnięcia w pakiecie IV w punkcie 1 (oferta firmy Icom Sp. z o.o. spełnia wymagania SIWZ), uznała zastrzeżenia firmy Fotix.pl Mariusz Sugier co do rozstrzygnięcia w pakiecie IV punkt2, pakiecie VIII i pakiecie XIII. Komisja Przetargowa działająca w imieniu Zamawiającego zdecydowała o powtórzeniu czynności związanych z analizą ofert oraz ponownym dokonaniu wyboru ofert najkorzystniejszych.

Po uwzględnieniu powyższych zmian Komisja Przetargowa stwierdziła, że wybór najkorzystniejszych ofert wygląda w następujący sposób:

### **PAKIET I**

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym Pakietem.

#### Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem I, ze względu na fakt, iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, a Zamawiający w zakresie tego pakietu nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **PAKIET II**

**Oferta nr 1**, złożona przez:

Axel Computer Sp. z o.o.

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk

**cena: 7.564,00 zł**

#### Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza a także jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

### **PAKIET III**

**Oferta nr 5**, złożona przez:

TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska

ul. Genewska 9A

03-963 Warszawa

**cena: 10.023,52zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

**PAKIET IV**

**Oferta nr 7** złożona przez:

ICom sp. z o.o.  
ul. Nałęczowska 51  
20-701 Lublin

**cena: 4.259,02 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

**PAKIET V**

**Oferta nr 3** złożona przez:

„PC-OK” Michał Wiosna  
ul. Grunwaldzka 136/16  
80-264 Gdańsk

**cena: 570,56 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

**PAKIET VI**

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem VI, ze względu na brak złożonych ofert.

**PAKIET VII**

**Oferta nr 4,** złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o.  
ul. Wały Piastowskie 1  
80-855 Gdańsk

**cena: 126.819,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Cena najniższej oferty złożonej na ten pakiet przewyższa kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**PAKIET VIII**

**Oferta nr 1,** złożona przez:

Fotix.pl Mariusz Sugier  
ul. Makowa 11;  
80-297 Banino

**cena: 13.621,30 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Cena najniższej oferty złożonej na ten pakiet przewyższa kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**PAKIET IX**

**Oferta nr 6,** złożona przez:

SCIENTIFIC S.A.  
Al. Komisji Edukacji Narodowej 105  
02-722 Warszawa

**cena: 4.044,30 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET X

**Oferta nr 4** złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

**cena: 999,18 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET XI

**Oferta nr 4** złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

**cena: 3.545,32 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET XII

**Oferta nr 3** złożona przez:

„PC-OK” Michał Wiosna

ul. Grunwaldzka 136/16

80-264 Gdańsk

**cena: 1.299,00zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET XIII

**Oferta nr 4** złożona przez:

Fotix.pl Mariusz Sugier

ul. Makowa 11;

80-297 Banino;

**Cena 7.107,72 zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET XIV

**Oferta nr 2** złożona przez:

Fotix.pl Mariusz Sugier

ul. Makowa 11

80-297 Banino

**cena: 3.057,32zł**

Uzasadnienie wyboru:

**Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).**

PAKIET XV - Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym Pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem XV, ze względu na fakt iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Komisja zobowiązała sekretarza Komisji do przedłożenia niniejszego protokołu do zatwierdzenia, a także do przesłania stosownych informacji do wszystkich Wykonawców, wskazując termin, do którego Wykonawcy powinni zgłosić się na podpisanie umowy na 15 marca 2010r.

Po odczycaniu, protokół podpisano.

Podpisy członków Komisji Przetargowej:

1/.....  
2/.....  
3/.....  
4/.....

| DATA:        | PODPIS I PIECZĄTKA :     |
|--------------|--------------------------|
| 11.03.2010r. | Mgr inż. Kazimierz Groza |

ODMAWIAM ZATWIERDZENIA:

| DATA: | PODPIS I PIECZĄTKA : |
|-------|----------------------|
|       |                      |