

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI PRZETARGOWEJ

W dniu 10 marca 2010 roku o godzinie 13:30 w Dziale Zamówień Publicznych IO PAN rozpoczęło się posiedzenie Komisji Przetargowej (powołanej Zarządzeniem numer 6/2010 z dnia 17 lutego 2010 roku) dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę **sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych** dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr postępowania IO/DT/321/2010)

Komisja Przetargowa zebrała się w następującym składzie osobowym:

- 1/ p. Małgorzata Świątczak - przewodniczący
- 2/ p. Mariola Laskowska - członek
- 3/ p. Marek Zwierz - członek
- 4/ p. Ewa Zdunowska - sekretarz

Stwierdzono, iż w dniu 10 marca 2010r. wpłynęło pismo od Wykonawcy Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk informujące na podstawie art.181 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt.Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) o zaniechaniu przez Zamawiającego czynności, do której był on zobowiązany na podstawie ustawy. Zaniechanie polegało na nieuwzględnieniu ofert Wykonawcy w zakresie Pakietów: V, VII, VIII, X, XI.

Komisja Przetargowa po ponownym sprawdzeniu ofert stwierdziła, że wskutek nietypowego zszycia stron w ofercie Wykonawcy Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o., w trakcie analizy poszczególnych ofert strona zawierająca oferty Wykonawcy na Pakiety V-XI została przez nieuwagę niezauważona i pominięta. W związku z zaistnieniem tej sytuacji na podstawie art.181 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt.Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Komisja Przetargowa działająca w imieniu Zamawiającego zdecydowała o powtórzeniu czynności związanych z analizą ofert oraz ponownym dokonaniu wyboru ofert najkorzystniejszych.

Wskutek dokonania czynności powtórzonych stwierdzono, iż na Pakiety w zakresie których nastąpiło pominięcie, wpłynęły następujące oferty:

- na **PAKIET V** – 2 oferty Wykonawców:
 - OFERTA nr III („PC-OK” Michał Wiosna; ul. Grunwaldzka 136/16; 80-264 Gdańsk) w wysokości **570,56 zł** (słownie: pięćset-siedemdziesiąt zł pięćdziesiąt-sześć gr);
 - OFERTA nr IV (Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk) w wysokości **896,70 zł** (słownie: osiemset-dziewięćdziesiąt-sześć zł siedemdziesiąt gr).
- na **PAKIET VII** – 3 oferty Wykonawców:
 - OFERTA nr I (Axel Computer Sp. z o.o, ul.Chodowieckiego 5; 80-208 Gdańsk) w wysokości **129.930,00 zł** (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset trzydzieści zł zero gr);
 - OFERTA nr IV (Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk) w wysokości **126.819,00 zł** (słownie: sto-dwadzieścia-sześć tysięcy osiemset-dziewięćnaście zł zero gr);
 - OFERTA nr VI (SCIENTIFIC S.A.; Al. Komisji Edukacji Narodowej 105; 02-722 Warszawa) w wysokości **130.387,50 zł** (sto trzydzieści tysięcy trzysta osiemdziesiąt siedem zł pięćdziesiąt gr);
- na **PAKIET VIII** – 4 oferty Wykonawców:
 - OFERTA nr I (Axel Computer Sp. z o.o, ul.Chodowieckiego 5; 80-208 Gdańsk) w wysokości **12.431,80 zł** (słownie: dwanaście tysięcy czterysta trzydzieści jeden zł osiemdziesiąt gr);

- **OFERTA nr II** (Fotix.pl Mariusz Sugier; ul. Makowa 11; 80-297 Banino) w wysokości **13.621,30 zł** (słownie: trzynaście tysięcy sześćset dwadzieścia jeden zł trzydzieści gr);
- **OFERTA nr III** („PC-OK” Michał Wiosna; ul. Grunwaldzka 136/16; 80-264 Gdańsk) w wysokości **13.670,03 zł** (słownie: trzynaście tysięcy sześćset siedemdziesiąt zł trzy gr);
- **OFERTA nr IV** (Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk) w wysokości **12.730,09 zł** (słownie: dwanaście tysięcy siedemset-trzydzieści zł dziewięć gr);
- na **PAKIET X**- 5 ofert Wykonawców:
 - **OFERTA nr I** (Axel Computer Sp. z o.o, ul.Chodowieckiego 5; 80-208 Gdańsk) w wysokości **1.073,60 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemdziesiąt trzy zł sześćdziesiąt gr);
 - **OFERTA nr III** („PC-OK” Michał Wiosna; ul. Grunwaldzka 136/16; 80-264 Gdańsk) w wysokości **1.043,00 zł** (słownie: jeden tysiąc czterdzieści trzy zł zero gr);
 - **OFERTA nr IV** (Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk) w wysokości **999,18 zł** (słownie: dziewięćset-dziewięćdziesiąt-dziewięć zł osiemnaście gr);
 - **OFERTA nr V** (TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska; ul. Genewska 9A; 03-963 Warszawa) w wysokości **1.117,52 zł** (słownie: jeden tysiąc sto siedemnaście zł pięćdziesiąt dwa gr);
 - **OFERTA nr VII** (ICom sp. z o.o.; ul. Nałęczowska 51; 20-701 Lublin) w wysokości **1.037,00 zł** (słownie: jeden tysiąc trzydzieści siedem zł zero gr);
- na **PAKIET XI**- 4 oferty Wykonawców:
 - **OFERTA nr I** (Axel Computer Sp. z o.o, ul.Chodowieckiego 5; 80-208 Gdańsk) w wysokości **3.904,00 zł** (słownie: trzy tysiące dziewięćset cztery zł zero gr);
 - **OFERTA nr II** (Fotix.pl Mariusz Sugier; ul. Makowa 11; 80-297 Banino) w wysokości **4.407,86 zł** (słownie: cztery tysiące czterysta siedem zł osiemdziesiąt sześć gr);
 - **OFERTA nr III** („PC-OK” Michał Wiosna; ul. Grunwaldzka 136/16; 80-264 Gdańsk) w wysokości **3.899,00 zł** (słownie: trzy tysiące osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć zł zero gr);
 - **OFERTA nr IV** (Biuro Informatyczno-Wdrozeniowe KONCEPT, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk) w wysokości **3.545,32 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset-czterdzieści-pięć zł trzydzieści-dwa gr).

Po uwzględnieniu powyższych zmian Komisja Przetargowa stwierdziła, że wybór najkorzystniejszych ofert wygląda w następujący sposób:

PAKIET I

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym Pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem I, ze względu na fakt, iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, a Zamawiający w zakresie tego pakietu nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET II

Oferta nr 1, złożona przez:

Axel Computer Sp. z o.o.
ul. Chodowieckiego 5
80-208 Gdańsk

cena: 7.564,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza a także jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET III

Oferta nr 5, złożona przez:

TOPADVERT Agnieszka Czaplicka-Worożyńska
ul. Genewska 9A

03-963 Warszawa

cena: 10.023,52zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET IV

Oferta nr 7 złożona przez:

ICom sp. z o.o.

ul. Nałęczowska 51

20-701 Lublin

cena: 4.259,02 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET V

Oferta nr 3 złożona przez:

„PC-OK” Michał Wiosna

ul. Grunwaldzka 136/16

80-264 Gdańsk

cena: 570,56 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET VI

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem VI, ze względu na brak złożonych ofert.

PAKIET VII

Oferta nr 4, złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

cena: 126.819,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Cena najniższej oferty złożonej na ten pakiet przewyższa kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET VIII

Oferta nr 1, złożona przez:

Axel Computer Sp. z o.o.

ul. Chodowieckiego 5

80-208 Gdańsk

cena: 12.431,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Cena najniższej oferty złożonej na ten pakiet przewyższa kwotę jaką Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jednakże korzystając z możliwości przewidzianej przez art. 93 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) Zamawiający zdecydował zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET IX

Oferta nr 6, złożona przez:

SCIENTIFIC S.A.

Al. Komisji Edukacji Narodowej 105

02-722 Warszawa

cena: 4.044,30 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET X

Oferta nr 4 złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

cena: 999,18 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XI

Oferta nr 4 złożona przez:

Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

cena: 3.545,32 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XII

Oferta nr 3 złożona przez:

„PC-OK” Michał Wiosna

ul. Grunwaldzka 136/16

80-264 Gdańsk

cena: 1.299,00zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XIII

Oferta nr 4 złożona przez:

Biuro Informatyczno- Wdrożeniowe „Koncept” Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk

cena: 6.466,00zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XIV

Oferta nr 2 złożona przez:

Fotix.pl Mariusz Sugier

ul. Makowa 11

80-297 Banino

cena: 3.057,32zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XV - Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym Pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) unieważnia postępowanie w zakresie objętym Pakietem XV, ze względu na fakt iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Komisja zobowiązała sekretarza Komisji do przedłożenia niniejszego protokołu do zatwierdzenia, a także do przesłania stosownych informacji do wszystkich Wykonawców, wskazując termin, do którego Wykonawcy powinni zgłosić się na podpisanie umowy na 15 marca 2010r.

Po odczytaniu, protokół podpisano.

Podpisy członków Komisji Przetargowej:

1/
2/
3/
4/
Zdurowski Ewa

DATA:	PODPIS I PIECZĄTKA :
09.03.2010r.	NACZELNY INŻYNIER Groza
ODMAWIAM ZATWIERDZENIA:	
DATA:	PODPIS I PIECZĄTKA :