



Sopot, dnia 13 stycznia 2010r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego dla Instytutu Oceanologii PAN w Sopocie – znak: IO/DT/2982/09.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Instytut Oceanologii PAN informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego, przedmiot zamówienia: „**Dostawa sprzętu komputerowego**” nr dla INSTYTUTU OCEANOLOGII PAN w Sopocie nr ogłoszenia w BZP 446104-2009. wybrał do realizacji zamówienia w zakresie poszczególnych pakietów następujące oferty:

PAKIET I Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 4.817,78 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET II

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym Pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem II, ze względu na fakt iż cena obu złożonych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

PAKIET III Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 3634,38 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET IV Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 2975,58zł

Uzasadnienie wyboru:



Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET V

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem V, ze względu na fakt, iż cena jedynej złożonej na ten Pakiet oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

PAKIET VI Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 31833,46zł

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna złożona oferta spełnia wymagania określone w SIWZ. Otrzymała maksymalną ilość punktów- 100 punktów.

PAKIET VII

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem VII, ze względu na fakt, iż cena obu złożonych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia

PAKIET VIII

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem VIII, ze względu na fakt, iż cena obu złożonych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia

PAKIET IX Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 2255,78zł

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy :

Lumena Park sp. z o.o.

ul. Zglenickiego 42

09-411 Płock

na podstawie art. 89 ust.1pkt2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) ze względu na fakt, iż nie spełnia ona wymogu SIWZ dotyczącego wymaganych parametrów urządzenia. Zamawiający wymagał w SIWZ, aby **NETBOOK** wchodzący w skład Pakietu IX posiadał „co najmniej 5h czas pracy na baterii standardowej”, natomiast według danych producenta urządzenie tego typu co oferowane przez Wykonawcę posiada czas pracy na baterii standardowej do 3h.



Tym samym oferta nr 2, która nie podlegała odrzuceniu, została wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET X

Unieważnienie postępowania w zakresie objętym tym pakietem.

Uzasadnienie:

Najkorzystniejsza oferta – oferta nr2 Wykonawcy

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

wybrana na podstawie kryterium ceny, została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 89 ust.1pkt2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) ze względu na fakt, iż nie spełnia ona wymogu SIWZ dotyczącego parametrów procesora. (Zamawiający określił w SIWZ wymaganą częstotliwość procesora nie mniejszą niż 2,1 GHz; z kolei urządzenie oferowane przez Wykonawcę nr 2 posiada częstotliwość w wysokości 2GHz.

Pozostała oferta nr 1 Wykonawcy

Lumena Park sp. z o.o.

ul. Zglenickiego 42

09-411 Płock

przewyższa w znacznym stopniu kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tego Pakietu. Tym samym Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1pkt4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) unieważnia postępowaniu w zakresie objętym Pakietem X.

PAKIET XI Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 2182,58zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

PAKIET XII

Punkt 1. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 933,30 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 2. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 401,38 zł

Uzasadnienie wyboru:



Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 3. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 56,12 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 4. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 556,32 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 5. Oferta nr1 , złożona przez:

Lumena Park sp. z o.o.
ul. Zglenickiego 42
09-411 Płock

cena: 2976,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 6. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 2298,48zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 7.

Zamawiający odrzuca obie oferty.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust.1pkt2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jt. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) odrzuca obie oferty złożone w zakresie Pakietu XII punktu 7, gdyż oferowane urządzenia nie spełniają wymagań określonych w SIWZ a tym samym potrzeb Zamawiającego.

Punkt 8. Oferta nr 1, złożona przez:

Lumena Park sp. z o.o.
ul. Zglenickiego 42



09-411 Płock

cena: 1756,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 10. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 373,32 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 11. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 2261,88 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 13. Oferta nr 1, złożona przez:

Lumena Park sp. z o.o.

ul. Zglenickiego 42

09-411 Płock

cena: 122,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 14. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 778,36 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 15. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.

ul. Wołczyńska 37

60-003 Poznań

cena: 175,68 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).



Punkt 16. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 214,72 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%). Oferta drugiego Wykonawcy jest w tej części niekompletna.

Punkt 17. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 79,30 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 18. Oferta nr 2, złożona przez:

Komputronik S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

cena: 153,72 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Punkt 19. Oferta nr 2, złożona przez:

Lumena Park sp. z o.o.
ul. Zglenickiego 42
09-411 Płock

cena: 829,60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta niepodlegająca odrzuceniu, wybrana na podstawie kryterium oceny ofert (cena 100%).

Z poważaniem