

i uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższy zarzut nie znajduje uzasadnienia w zawartości złożonej przez nas ofercie przetargowej.
Treść naszej oferty jest zgodna z wymogami zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W celu spełnienia wymogu SIWZ (Załącznik nr 3 do SIWZ) załączyliśmy do oferty kopię certyfikatu bezpieczeństwa mikrobiologicznego EN 12469 dotyczącego oferowanej komory laminarnej, model Safemate 1.2 - pierwszą stroną certyfikatu zawierającą następujące informacje:

1. przez kogo został wystawiony niniejszy dokument (logo i papier firmowy wystawcy)
2. dla jakiego podmiotu/organizacji został wystawiony
3. jakiego modelu/typu urządzenia (komory laminarnej) niniejszy dokument dotyczy
4. okres ważności certyfikatu dla danej komory
5. rodzaj normy do której odnosi się powyższy dokument (EN 12469)
6. data, miejsce i podpisy osoby upoważnionej w imieniu wystawcy dokumentu.

Druga strona certyfikatu EN 12469 nie została dołączona, ponieważ nie zawiera informacji o oferowanym produkcie.

Przypominam, że zamawiający nie sprecyzował, w jakiej formie wymagany zapisami siwz dokument (certyfikat EN 12469) winien być złożony.

Nie ma również zastosowania twierdzenie, że przedstawiony dokument bez załączenia strony drugiej jest nieważny, **gdyż taka informacja za załączonym dokumencie nie widnieje.**

Jednocześnie wyjaśniam, że druga strona jest jednakowa dla wszystkich certyfikatów wystawianych przez jednostkę certyfikującą TÜV NORD, i nie zawiera żadnych informacji o oferowanym urządzeniu, na które powołuje się Zamawiający w uzasadnieniu odrzucenia oferty.

W ten sposób Zamawiający łamie postanowienia art. 7 ust. 1 traktując jednakowo wykonawcę (Biogenet), którego oferta w oczywisty sposób nie spełnia warunków swiz (**brak dołączonych referencji - dokument wymagany zapisami siwz**) oraz naszą ofertę, która zawiera wszystkie wymagane zapisami siwz dokumenty, jednak mimo to zostaje odrzucona.

W sytuacji, gdy w toku oceny naszej oferty, pojawiły się u Zamawiającego wątpliwości dotyczące treści ww. certyfikatu, Zamawiający mógł zgodnie z zapisem art. 87. ust. 1 Ustawy zażądać wyjaśnień. Czynność ta została jednak przez Zamawiającego zaniechana, co doprowadziło do unieważnienia postępowania jedynie z powodu błędnej decyzji Zamawiającego.

Wobec powyższych faktów wnioskuję jak na wstępie.

Informuję, że w przypadku utrzymania decyzji Zamawiającego zwrócimy się o zwrot kosztów związanych z przygotowaniem oferty oraz zażądamy kontroli niniejszego postępowania przez właściwą jednostkę do tego celu powołaną.

Załączniki do protestu
- II strona certyfikatu.

Z poważaniem,

CHEMINST POLSKA

Aleksander Prychidny
właściciel

ul. Olszewskiego 7, 51-642 WROCŁAW, tel.: (071) 348 14 06; fax: (071) 348 14 09
e-mail: office@cheminst.com.pl serwis: serwis@cheminst.com.pl
Konto: Bank Przemysłowo Handlowy PBK S.A. III O/Wrocław nr: 78 1060 0076 0000 4099 1013 3792
NIP: 756-155-12-73 REGON: 930995359